

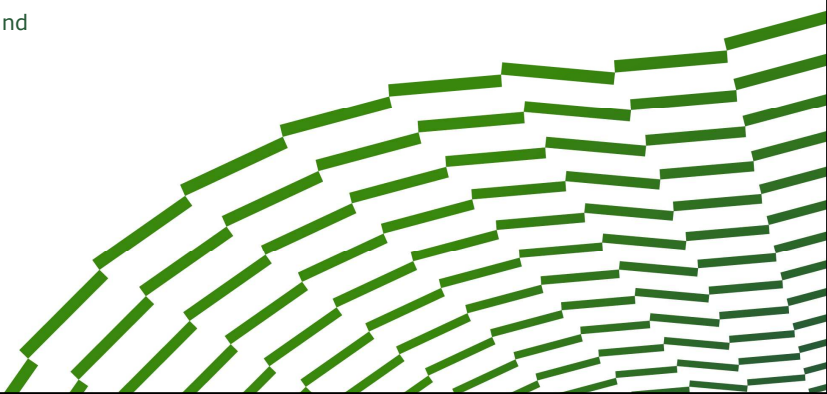


Zorginstituut Nederland

2^e Referentiegroepbijeenkomst iEb 2026

Organisatie: Zorginstituut Nederland

| Van goede zorg verzekerd |





Agenda

1. Mededelingen
2. Inleiding
3. Wetsvoorstel - bijpraat
4. Start, stop en pauze
5. Lunch
6. Kostprijsbewaking
7. Pgb
8. Hoe verder?
9. Afsluiting





Inleiding

10-09-2024

2e Referentiegroepbijeenkomst iEb 2026

3

Uitgangspunten waar niet aan is voldaan

- Geen iWmo release
- Functionele vraag eind juni 2024 duidelijk
- Bij pauze is de reden niet relevant

Bij het opstellen van de kadernota iEb 2026 zijn een aantal uitgangspunten en randvoorwaarden opgenomen om het releaseproces volgens planning en op de juiste wijze te laten plaatsvinden. Aan een aantal van deze uitgangspunten wordt niet meer voldaan. Dat betreft de uitgangspunten op de dia. Hieronder een uitleg bij ieder punt. *Cursief de letterlijke tekst uit de bijlage bij de kadernota. Daaronder de uitleg waarom niet meer aan het uitgangspunt wordt voldaan.*

Algemene uitgangspunten:

- *Er is geen release van iWmo noodzakelijk: iWmo 3.2 wordt gebruikt voor communicatie tussen aanbieder en gemeente. Hieruit volgt een aantal inhoudelijke uitgangspunten om te voorkomen dat extra administratieve lasten ontstaan voor aanbieders en gemeenten. In verband met de pauzeregeling die nu in de wet is opgenomen, dient er wel een aanpassing in iWmo plaats te vinden.*

Besluitvorming:

- *De functionele vraag vanuit het wetsvoorstel en de AMvB richting de iEb moeten eind juni 2024 duidelijk zijn; het moet helder zijn welke gegevens wanneer doorgegeven moeten worden vanuit de wet bezien. Op basis hiervan kan dan met de referentiegroep vastgesteld worden op welke wijze deze gegevens via iEb 2026 uitgewisseld kunnen worden tussen gemeenten en het CAK. Als hierna, bijvoorbeeld door aanpassingen op het wetsvoorstel, een nieuwe functionele vraag ontstaat, is er een aanzienlijke kans dat dit impact heeft op de planning van het referentieproces. De AMvB is nog aangepast en daardoor was de functionele vraag eind juni nog niet*

duidelijk. Ook op dit moment is de wet nog niet bevroren en kunnen er nog nieuwe functionele vragen ontstaan. Vooral nog gaan we ervan uit dat eventuele aanpassingen geen invloed hebben op de gegevensuitwisseling. We blijven uiteraard bewaken en onderzoeken wat voor impact iedere wijziging heeft op (de planning van) het referentieproces.

Uitgangspunten pauze

- *Bij een pauze wordt geen reden van de pauze gegeven, alleen de onderbreking van de levering en de (op dat moment) tijdelijke aard daarvan zijn relevant. iWmo kent geen mogelijkheid om extra informatie door te geven rondom een tijdelijke stop. Er wordt niet gekeken naar de reden of achtergrond van een onderbreking van de levering of de verwijtbaarheid daarvan, alleen de onderbreking van de zorg is relevant. Omdat de pauze nu alleen in bepaalde situaties is toegestaan, is er een aanpassing nodig voor de tijdelijke stop in iWmo. Zie ook de opmerking bij 'Algemene uitgangspunten'.*

Aandachtspunten / Werkwijze

- Planning nog onzeker
- We gaan uit van 1-1-2026!

- Alle scenario's onderzoeken
- Beste oplossing voor keten kiezen
- Impact en haalbaarheid onderzoeken
 - Eventueel (tijdelijk) ander scenario
- Happy flow en eenvoudige situaties eerst
- Daarna steeds complexer
- Als laatste de 'creatieve' "Wat als..."

10-09-2024

2e Referentiegroepbijeenkomst iEb 2026

5

Een aantal aandachtspunten ten aanzien van het releaseproces en de bijeenkomsten van de referentiegroep:

- De planning voor de invoering van het wetsvoorstel en de haalbaarheid daarvan is nog steeds onzeker en een punt van discussie. Voor het releaseproces gaan we echter nog steeds uit van invoering van de wet en ingebruikname bijbehorende nieuwe iStandaarden releases per 1-1-2026. Alle betrokken partijen gaan uit van deze datum en ook VWS gaat hier nog steeds van uit.
- De werkwijze is zoals altijd:
 - Eerst alle scenario's voor oplossingsrichtingen onderzoeken
 - Vervolgens de beste oplossing voor de keten kiezen
 - Daarna pas kijken naar de haalbaarheid
 - Als blijkt dat het gekozen scenario qua planning niet haalbaar is voor één of meer partijen, kijken we naar (tijdelijke) alternatieve scenario's die wel haalbaar zijn voor alle partijen
 - Dit betekent dat we in eerste instantie een wat bredere blik dan normaal moeten hebben, zodat we alternatieve scenario's achter de hand hebben
- We onderzoeken eerst de werkwijze en oplossingsrichtingen voor een (eenvoudige) happy flow.
- Vervolgens steeds complexere situaties.
- Als laatste de meer creatieve en zeldzame situaties.

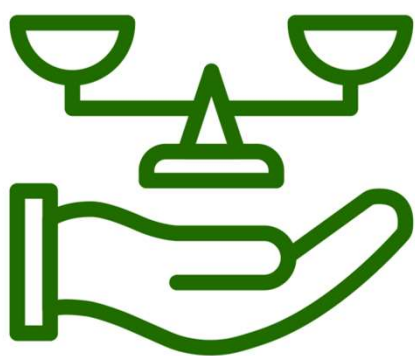
Doel 2^e referentiegroepbijeenkomst

- Informeren
- Onderwerpen verder uitdiepen
 - Pauzeregeling
 - Start en Stop aanmelding Eb
 - Kostprijsbewaking
- Komen tot functionele oplossingsrichtingen voor de onderwerpen
- Geen discussie over inhoud wet
- Geen discussie over tijdspad

De doelen van deze 2^e bijeenkomst zijn:

- Deelnemers informeren over de stand van zaken rondom het wetsvoorstel ivb
- De onderwerpen ten aanzien van de releases verder uitdiepen
 - Pauzeregeling
 - Start en stop aanmelding eigen bijdrage
 - Kostprijsbewaking
- Komen tot functionele oplossingsrichtingen ten aanzien van de betreffende onderwerpen

Alle deelnemers hebben van tevoren conceptanalyses met betrekking tot de onderwerpen ontvangen. Hierin staan per subonderdeel diverse scenario's uitgewerkt. Die hebben we tijdens de bijeenkomst besproken en de deelnemers hebben een advies uitgebracht ten aanzien van de voorkeursscenario's.



Wetsvoorstel ivb - bijpraat

10-09-2024

2e Referentiegroepbijeenkomst iEb 2026

7

Bijpraat wetsvoorstel/AMvB

- Advies RvS gepubliceerd op 2 september
- Impact bepalen op wetstekst en MvT/Bespreken in ministerraad
- Verzending Wet + AMvB aan TK voor behandeling na akkoord ministerraad
- We blijven koersen op invoering per 1-1-2026

De Raad van State (RvS) heeft een aantal aandachtspunten rondom het huidige wetsvoorstel aangegeven:

- Deze wijziging komt snel na de vorige wijziging en is daardoor is dit in relatief korte tijd de derde wijziging op de systematiek voor de eigen bijdrage.
- Draagt deze aanpassing voldoende bij aan het houdbaar houden/maken van de Wmo? Gaat van de ivb zoals nu geformuleerd wel voldoende afstotende werking uit?
- Het wetsvoorstel gaat ervan uit dat gemeenten een extra bijdrage mogen vragen voor een waardevermeerdering van de woning door een woningaanpassing. De bepaling van de hoogte van dit bedrag gebeurt pas als de woning verkocht wordt. Dit wordt aangegeven als problematisch. Daarnaast bestaat hier het risico dat de aanpassing (deels) dubbel betaald moet worden door de burger via enerzijds de ivb en anderzijds de bijdrage voor woningvermeerdering.

Aanpassingen na 1^e RGB

- Huishouden & kostprijs:
 - Gemeente levert aan per BSN
 - CAK bewaakt per huishouden

Impact bespreken we bij het betreffende onderdeel

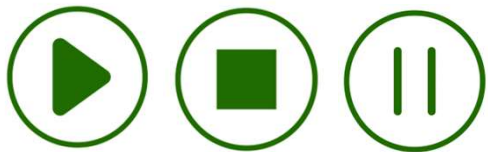
Huishouden & kostprijs

In een eerdere versie van de AMvB stond dat de gemeente de aanmelding voor de eigen bijdrage per BSN en de kostprijs per huishouden moest doorgeven.

Bij het gezamenlijk uitwerken van de processen ten behoeve van de uitvoering bleek dit te complex en lastenverhogend te zijn. Daarom is besloten om dit aan te passen in de AMvB.

De gemeente geeft alles op het niveau van BSN door aan het CAK.

Het CAK bewaakt alles per huishouden.



Start, stop en pauze

Probleemstelling: Start, stop en pauzeren

Ondersteunen van de informatie-uitwisseling, met behulp van het berichtenverkeer, noodzakelijk voor het uitvoeren van de start, stop en pauzeregeling eigen bijdrage Wmo zoals opgelegd in het wetsvoorstel ivb.

Is de probleemstelling helder en volledig?



10-09-2024

2e Referentiegroepbijeenkomst iEb 2026

11

Op de dia staat de probleemstelling die geformuleerd is voor het onderdeel start, stop en pauzeren.

Aan de leden van de referentiegroep is gevraagd of deze probleemstelling voldoende duidelijk is en het probleem volledig afdekt.

De leden vinden de probleemstelling helder en duidelijk.

Onderwerpen t.b.v. Start, stop en pauzeren ivb

- Bewaken termijn t.b.v. pauzering ivb (iEb)
- Standaardiseren gebruik tijdelijke stop (iWmo)
- Ondersteunen redenen tijdelijke stop i.h.k.v. pauzeren ivb (iWmo)
- Mogelijk tweede tijdelijke stop volgend op eerdere tijdelijke stop (iWmo)
- Verwijderen regels op controle termijnen aanlevering (iEb)

Voor start, stop en pauzeren hebben we de probleemstelling "ondersteunen van de informatie-uitwisseling met behulp van het berichtenverkeer, noodzakelijk voor het uitvoeren van de start, stop en pauzeregeling eigen bijdrage Wmo zoals opgelegd in het wetsvoorstel ivb" gedefinieerd.

De op de dia getoonde onderwerpen dragen elk bij aan het beantwoorden van deze probleemstelling. Achter elk van de onderwerpen staat of dit een aanpassing van de iWmo of iEb standaard betreft.

Bewaken termijn t.b.v. pauzeren ivb (iEb)

Scenario's

- 1. Gemeente stuurt het eigenbijdragebericht meteen na ontvangst tijdelijke stop (WMO307), CAK bewaakt termijn onderbreking levering tenminste 31 dagen (of volledige kalendermaand indien korter).*
- 2. Gemeente stuurt het eigenbijdragebericht pas wanneer de tijdelijke onderbreking van de levering tenminste 31 dagen (of volledige kalendermaand indien korter) is, gemeente bewaakt dan de termijn tijdelijke onderbreking levering.*
- 3. Aanbieder stuurt stop zorgbericht (WMO307) wanneer onderbreking van de levering tenminste 31 dagen (of volledige kalendermaand indien korter) is. Gemeente stuurt meteen na ontvangst stop zorgbericht het eigenbijdragebericht.*

Zien jullie nog andere scenario's?

10-09-2024

2e Referentiegroepbijeenkomst iEb 2026

13

De oplegging van ivb moet gepauzeerd worden wanneer de feitelijke levering tenminste 31 dagen (of een volledige kalendermaand) is onderbroken ten gevolge van een intramurale opname of doordat er gedurende deze periode geen enkel aanbod voor levering is gedaan aan de cliënt.



De termijn van 31 dagen (of een volledige kalendermaand) vraagt om een bewaking van die periode en een keuze welke partij dit gaat bewaken.

Hiervoor zijn drie verschillende scenario's beschreven welke op de dia getoond worden.

In de volgende dia's worden de voor- nadelen en impact voor elk van deze scenario's besproken.

Scenario 1: CAK bewaakt termijn onderbreking

- Onderbreking levering = Stopzorgbericht Wmo
- Onderbreking alle leveringen = Ebbericht met stopdatum
- CAK bewaakt onderbreking ≥ 31 dagen (of kalendermaand), dan stop/pauze EB

	<ul style="list-style-type: none">• Bewaking termijn op 1 plaats: bij het CAK (1x bouwen)• Geen vertraging in verzending van berichten, bij terechte pauzering burger geen risico op onterechte oplegging.
	<ul style="list-style-type: none">• Wanneer CAK meteen oplegging stopt en tijdelijke stop korter dan 31 dagen is, onterechte stopzetting oplegging ivb -> risico op stapelfacturen• Wanneer CAK periode 31 dagen afwacht en dan oplegging stopt dan onterechte periode oplegging laatste maand bij 'gewone' stop ipv pauzering, die moet dan gecorrigeerd worden.
	<ul style="list-style-type: none">• Mogelijk moet de aanbieder de tijdelijke stop eerder gaan doorgeven. Die heeft daarvoor niet altijd de benodigde gegevens• Procesaanpassing, ook bij tijdelijke stop moet beoordeeld worden of er een eigenbijdragebericht naar het CAK gestuurd moet worden

10-09-2024

2e Referentiegroepbijeenkomst iEb 2026

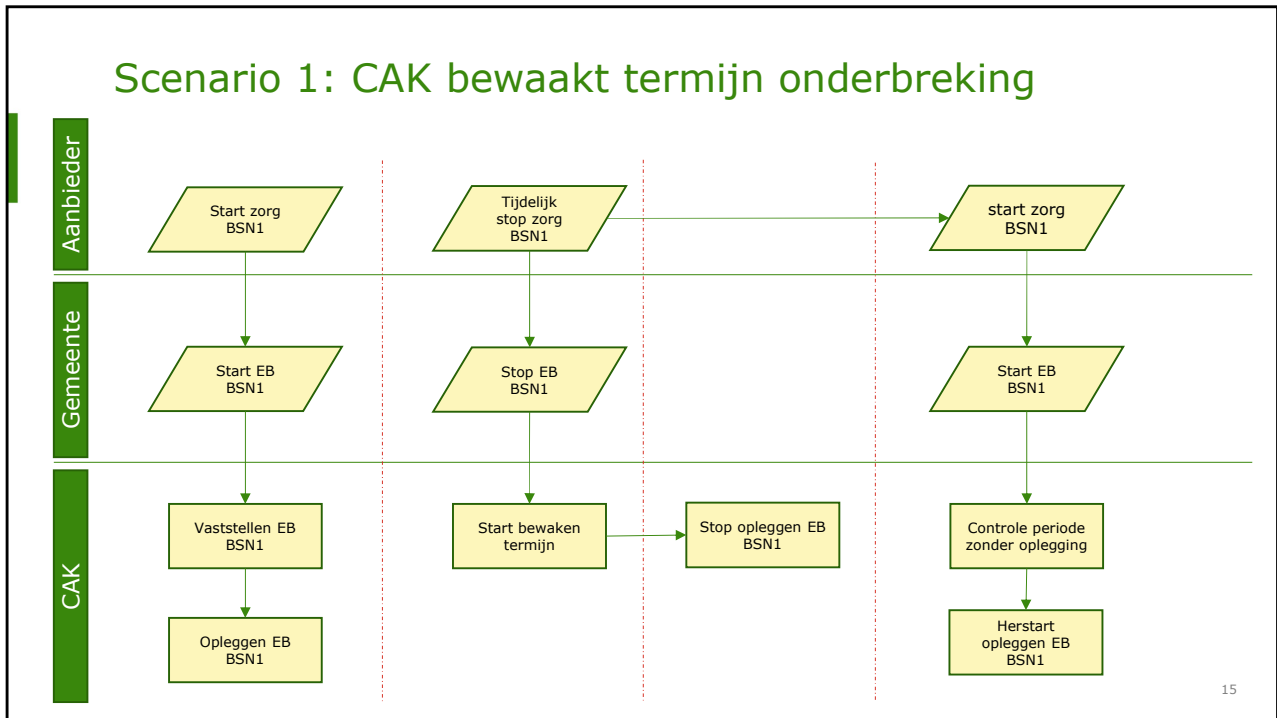
14

In dit scenario stuurt de gemeente een eigenbijdragebericht met stopdatum aan het CAK op het moment dat bij een cliënt alle zorgleveringen tijdelijk gestopt zijn. De stopdatum in het eigenbijdragebericht is de datum waarop de volledige zorglevering voor die cliënt gestopt is.

Het CAK bewaakt vanaf de in het aangeleverde eigenbijdragebericht opgenomen stopdatum of de periode tot de volgende startdatum tenminste 31 dagen (of volledige kalendermaand indien korter) duurt. In dat geval wordt de oplegging van de eigen bijdrage gepauzeerd.

De voor-, nadelen en impact die bij dit scenario horen worden door de deelnemers erkend. Er wordt nog opgemerkt dat deze nadelen ook echt impact hebben voor de cliënt / burger. Verder werd er opgemerkt dat het CAK eigenlijk niet kan wachten met stopzetten van de oplegging van de ivb totdat 31dagen of volledige kalendermaand is verstreken, omdat dit bij de reguliere stopzettingen zou leiden tot extra vertraging en onterechte oplegging over de laatste maand en daarna correctie met restitutie van de betaalde bijdrage. Dit zal van invloed zijn op (veel) meer cliënten dan cliënten die voor een pauzering van de eigen bijdrage in aanmerking komen.

Scenario 1: CAK bewaakt termijn onderbreking






15

Het processchema op deze dia toont het proces zoals dit verloopt bij scenario 1 : "CAK bewaakt termijn onderbreking".

Scenario 2: Gemeente bewaakt termijn onderbreking

- Onderbreking levering = Stopzorgbericht Wmo
- Gemeente bewaakt onderbreking alle leveringen ≥ 31 dagen (of kalendermaand), dan Ebbericht met stopdatum
- CAK ontvangt Ebbericht met stopdatum, dan stop/pauze EB

	• Geen risico op onterechte stopzetting oplegging -> geen risico op stapelfacturen
	• Risico op vertraging verwerking en daardoor onterechte oplegging bij pauzering (meer correcties richting burger)
	• Procesaanpassing, gemeente mag pas eigenbijdragebericht met stopdatum sturen bij pauzering wanneer termijn verstreken is. • Aanpassing zodat software werkwijze van de gemeenten ondersteunt (uitvoeren van de bewaking)

10-09-2024

2e Referentiegroepbijeenkomst iEb 2026

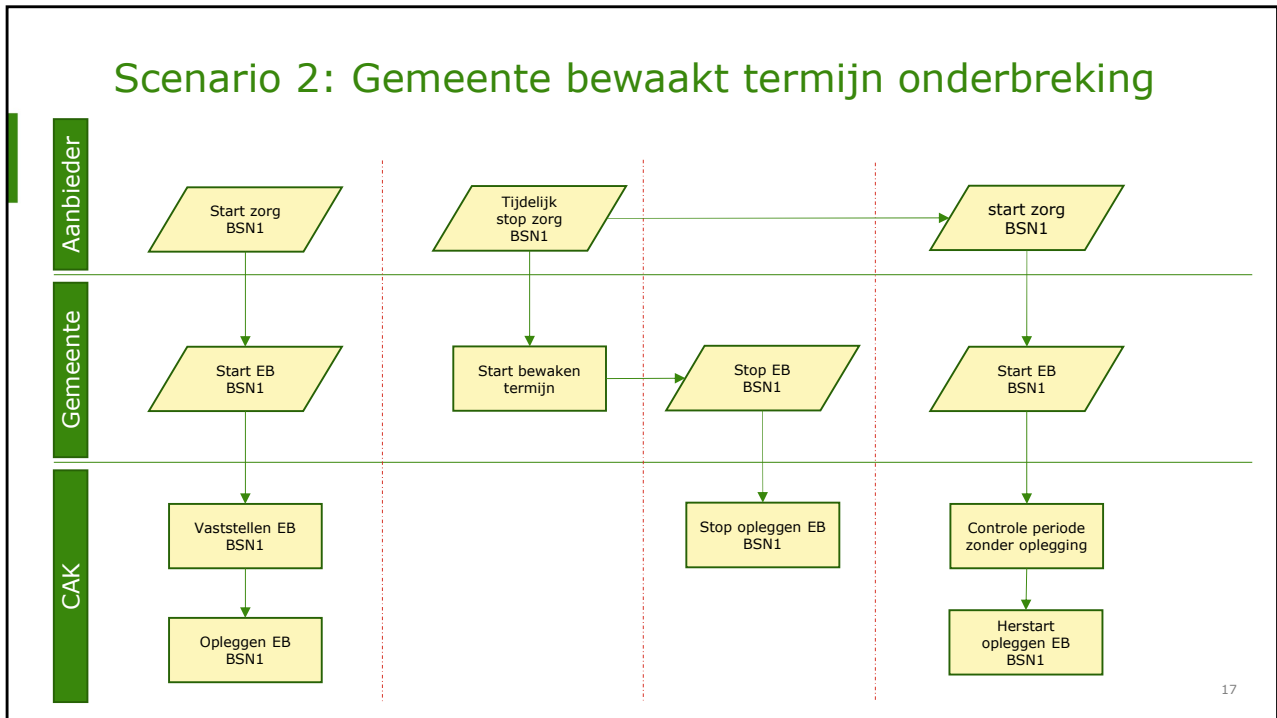
16

In dit scenario stuurt de gemeente een eigenbijdragebericht met stopdatum wanneer er 31 dagen (of een volledige kalendermaand, indien korter) ten opzichte van de einddatum in het stop zorgbericht (WMO307) verstreken is.

De stopdatum in het eigenbijdragebericht is de datum waarop de volledige zorglevering (tijdelijk) gestopt is en komt overeen met de einddatum uit het stop zorgbericht (WMO307) dat zorgt voor de onderbreking van de volledige zorglevering. Deze datum wordt met terugwerkende kracht doorgegeven aan het CAK.

De voor-, nadelen en impact die bij dit scenario horen worden door de deelnemers erkend. Vanuit de deelnemers zijn geen aanvullende opmerkingen gekomen.




Scenario 2: Gemeente bewaakt termijn onderbreking



Het processchema op deze dia toont het proces zoals dit verloopt bij scenario 2 : "Gemeente bewaakt termijn onderbreking".

Scenario 3: Aanbieder bewaakt termijn onderbreking

- Aanbieder bewaakt onderbreking levering \geq 31 dagen (of kalendermaand = Stopzorgbericht Wmo
- Onderbreking alle leveringen, dan Ebbericht met stopdatum
- CAK ontvangt Ebbericht met stopdatum, dan stop/pauze EB

	• Geen risico op onterechte stopzetting oplegging -> geen risico op stapelfacturen
	• Risico op vertraging verwerking en daardoor onterechte oplegging bij pauzering (meer correcties richting burger)
	• Procesaanpassing, aanbieder stuurt pas stopzorgbericht na 31 dagen en of volledige kalendermaand • Aanpassing zodat software werkwijze van de aanbieder ondersteunt (uitvoeren van de bewaking)

10-09-2024

2e Referentiegroepbijeenkomst iEb 2026

18

In dit scenario wordt het stop zorgbericht (WMO307) pas verstuurd door de aanbieder wanneer de levering 31 dagen (of volledige kalendermaand indien korter) onderbroken is. De einddatum in het stop zorgbericht is de datum waarop de zorg onderbroken werd. De aanbieder geeft deze datum dus met terugwerkende kracht door aan de gemeente. Gemeente stuurt vervolgens meteen na het ontvangst van het stop zorgbericht (indien de volledige zorglevering onderbroken is) een eigenbijdragebericht met daarin als stopdatum de datum uit het stop zorgbericht waarop de volledige zorglevering onderbroken is.

De voor-, nadelen en impact die bij dit scenario horen worden door de deelnemers erkend. Eén van de deelnemers merkt terecht op dat in dit scenario de gemeente veel minder tijdelijke stops hoeft te verwerken en dat je als gemeente meteen kan vaststellen of er sprake is van een pauze, doordat de tijdelijke stop pas na 31 dagen (of een volledige kalendermaand) ontvangen wordt.

Resultaten stemming

Bewaken termijn t.b.v. pauzeren ivb (iEb)

- 3. Aanbieder stuurt stop zorgbericht (WMO307) wanneer onderbreking van de levering tenminste 31 dagen (of volledige kalendermaand indien korter) is en bewaakt daarmee de termijn. Gemeente stuurt meteen na ontvangst stop zorgbericht het eigenbijdragebericht.*

De leden van de referentiegroep hebben een duidelijke voorkeur voor scenario 3.

Standaardiseren gebruik tijdelijke stop (iWmo)

Scenario's

0. Niets doen

1. Binnen 5 werkdagen nadat de levering van de zorg onderbroken is

2. Nadat de levering van de zorg minimaal XX tijd onderbroken is

3. Nadat de levering van de zorg minimaal 31 dagen (of een volledige kalendermaand, indien korter) onderbroken is




Zien jullie nog andere scenario's?

Om het pauzeren van de ivb mogelijk te maken, is het noodzakelijk dat de aanbieder doorgeeft aan de gemeente wanneer de zorglevering tijdelijk onderbroken wordt en met welke reden dit gebeurt. Op dit moment is het gebruik van de tijdelijk stop nauwelijks gespecificeerd in de standaard. Om te voorkomen dat hierin allerlei verschillende werkwijze ontstaan is het wenselijk dit verder te standaardiseren. Hiervoor zijn de vier scenario's van de dia besproken met de leden van de referentiegroep.

In de volgende dia's worden de voor- nadelen en impact voor elk van deze scenario's besproken.

Scenario 0: Niets doen

- Geen afspraken in de standaard over het moment waarop tijdelijke stop gestuurd wordt
- Aanbieder en gemeente maken hierover afspraken




	<ul style="list-style-type: none">• Geen aanpassingen
	<ul style="list-style-type: none">• Variatie in werkwijze blijft bestaan
	<ul style="list-style-type: none">• Mogelijk extra (vermijdbare) administratieve last voor aanbieder doordat variatie in uitvoer blijft bestaan• Gemeente heeft mogelijk geen (minder) zicht op de feitelijke leverings situatie

In dit scenario worden geen wijzigingen doorgevoerd. Er worden geen afspraken in de standaard opgenomen om het moment waarop een tijdelijke stop gestuurd wordt te standaardiseren. Het blijft aan de gemeente en de aanbieder om hierover afspraken te maken.

De voor-, nadelen en impact die bij dit scenario horen worden door de deelnemers erkend. Vanuit de deelnemers zijn geen aanvullende opmerkingen gekomen.

Scenario 1: Binnen 5 werkdagen nadat de levering van de zorg onderbroken is

- In de standaard -> tijdelijke stop sturen binnen 5 werkdagen na onderbreking levering
- Elke onderbreking leidt tot tijdelijke stop aan de gemeente




	<ul style="list-style-type: none">• 1 werkwijze• Feitelijke leveringssituatie altijd bekend bij de gemeente
	<ul style="list-style-type: none">• Meer berichten die gestuurd worden• Administratieve last voor aanbieder, ook korte onderbrekingen moeten worden vastgelegd
	<ul style="list-style-type: none">• Mogelijk aanpassen huidige werkwijze• Extra administratieve last t.b.v. verwerken berichten

In dit scenario wordt in de standaard gespecificeerd dat een tijdelijke stop gestuurd wordt binnen 5 werkdagen nadat de levering van de zorg tijdelijke onderbroken is. De aanbieder stuurt dus bij elke tijdelijke onderbreking van de levering van zorg een tijdelijke stop aan de gemeente.

De voor-, nadelen en impact die bij dit scenario horen worden door de deelnemers erkend. Vanuit de deelnemers zijn geen aanvullende opmerkingen gekomen.

Scenario 2: Nadat de levering van de zorg minimaal XX tijd onderbroken is

- In de standaard -> tijdelijke stop alleen sturen indien onderbreking levering XX tijd is

	• 1 werkwijze
	
	

Nog aanvullen, is afhankelijk van invulling XX

10-09-2024

2e Referentiegroepbijeenkomst iEb 2026




23

In dit scenario wordt in de standaard gespecificeerd dat een tijdelijke stop gestuurd wordt nadat de levering van de zorg tijdelijk onderbroken is voor minimaal XX tijd. Waarbij voor de XX nog een periode bepaald moet worden. De aanbieder stuurt alleen in die situaties een tijdelijke stop aan de gemeente.

De leden van de referentiegroep geven aan dat zij geen behoefte hebben aan het bepalen van een andere periode dan in de overige scenario's zijn opgenomen. Dit scenario zal dan ook niet verder worden uitgewerkt.

Scenario 3: Nadat de levering van de zorg minimaal 31 dagen (of kalendermaand) onderbroken is

- In de standaard -> tijdelijke stop alleen sturen indien onderbreking levering minimaal 31 dagen (of volledige kalendermaand indien korter) is

	<ul style="list-style-type: none">• 1 werkwijze• Termijn passend bij pauze ivb
	<ul style="list-style-type: none">• Geen info over kortere onderbrekingen indien daar behoefte aan is. Geen info over feitelijke leveringssituatie
	<ul style="list-style-type: none">• Mogelijk aanpassen huidige werkwijze

In dit scenario wordt in de standaard gespecificeerd dat een tijdelijke stop alleen gestuurd wordt nadat minimaal 31 dagen (of een volledige kalendermaand indien korter) de levering van de zorg onderbroken is. De aanbieder stuurt alleen in die situaties een tijdelijke stop.

De voor-, nadelen en impact die bij dit scenario horen worden door de deelnemers erkend. Vanuit de deelnemers zijn geen aanvullende opmerkingen gekomen.

Resultaten stemming

Standaardiseren gebruik tijdelijke stop (iWmo)

- 3. Nadat de levering van de zorg minimaal 31 dagen (of een volledige kalendermaand, indien korter) onderbroken is*

De leden van de referentiegroep hebben een duidelijke voorkeur voor scenario 3. Dit scenario sluit in grote mate aan bij de huidige afspraken tussen gemeenten en aanbieder. Daarnaast geeft dit scenario de gemeente voldoende zicht op de werkelijke leveringssituatie, zonder de administratieve last al te veel te vergroten.

Ondersteunen redenen tijdelijke stop ikv pauzeren ivb (iWmo)

Scenario's

0. Niets doen

- 1. Mogelijk maken om reden tijdelijke stop (intramurale opname / geen aanbod beschikbaar) door te geven*
- 2. Mogelijk maken om aan te geven of tijdelijke stop mogelijk van invloed is op de aanmelding ivb*

Zien jullie nog andere scenario's?

10-09-2024

2e Referentiegroepbijeenkomst iEb 2026

26

Omdat in de AMvB is opgenomen dat het pauzeren van de oplegging ivb alleen toegestaan is wanneer de reden van onderbreking van de levering het gevolg is van een intramurale opname of in het geval dat er geen enkel aanbod gedaan is voor levering aan de cliënt, is het doorgeven van alleen de tijdelijke stop niet voldoende.




De afspraak is dat de aanbieder bij een tijdelijke stop gaat registreren of sprake is van een onderbreking in de levering van zorg vanwege intramurale opname, het niet kunnen doen van een aanbod tot levering of vanwege een andere oorzaak, zodat de gemeente op basis daarvan geïnformeerd wordt.

Op de dia staan de scenario's die uitgewerkt zijn om in deze aanvullende informatiebehoefte te kunnen voorzien.

In de volgende dia's worden de voor- nadelen en impact voor elk van deze scenario's besproken.

Scenario 0: Niets doen

- Geen aanpassing in de standaard
- Aanbieder en gemeente maken hierover afspraken buiten berichtenverkeer om

	<ul style="list-style-type: none">• Geen aanpassingen in het berichtenverkeer
	<ul style="list-style-type: none">• Verschillende werkwijzes gaan ontstaan om informatiebehoefte van gemeente in te vullen i.v.m. pauzeren ivb• Extra administratieve lasten wanneer deze informatiebehoefte anders ingevuld gaat worden
	<ul style="list-style-type: none">• Aanpassen van de werkwijze om redenen tijdelijke stop door te geven aan gemeenten• De mate van impact voor aanbieder hangt dan af van het beleid / afspraken die gemeente en aanbieder maken• Extra administratieve last wanneer aanbieders verschillende werkwijzes moeten hanteren bij verschillende gemeenten

10-09-2024

2e Referentiegroepbijeenkomst iEb 2026


27

In dit scenario worden in de standaard geen aanpassingen doorgevoerd om het mogelijk te maken om de reden van een tijdelijke onderbreking van levering aan te geven. Gemeente en aanbieder zullen buiten het berichtenverkeer om hier afspraken over moeten maken.

De voor-, nadelen en impact die bij dit scenario horen worden door de deelnemers erkend. Vanuit de deelnemers zijn geen aanvullende opmerkingen gekomen.

Scenario 1: reden tijdelijke stop (intramurale opname / geen aanbod beschikbaar) doorgeven

- Via berichtenverkeer kan onderscheid reden tijdelijke stop doorgegeven worden (intramurale opname, aanbod niet beschikbaar, overige oorzaken)




	<ul style="list-style-type: none">• Sluit aan bij informatiebehoefte voor pauzeren ivb• Geeft mogelijkheid proces zoveel mogelijk te automatiseren, beperkt de extra administratieve last
	<ul style="list-style-type: none">• Neemt reden over uit wet en vraagt daardoor aanpassing van de standaard wanneer redenen in wet aangepast worden
	<ul style="list-style-type: none">• Werkproces aanpassen

In dit scenario wordt het mogelijk gemaakt om via het berichtenverkeer de reden van de tijdelijke stop door te geven, waarbij onderscheid gemaakt wordt in tijdelijke stop tgv een intramurale opname, tgv het niet beschikbaar zijn van aanbod of tgv een andere oorzaak.

De voor-, nadelen en impact die bij dit scenario horen worden door de deelnemers erkend. Vanuit de deelnemers zijn geen aanvullende opmerkingen gekomen.

Scenario 2: doorgeven of tijdelijke stop mogelijk van invloed is op aanmelding ivb

- Via berichtenverkeer kan bij tijdelijke stop aangegeven worden of deze mogelijk van invloed is op aanmelding ivb
- Reden tijdelijke stop wordt niet expliciet doorgegeven

	<ul style="list-style-type: none">• Sluit aan bij informatiebehoefte voor pauzeren ivb• Geeft mogelijkheid proces zoveel mogelijk te automatiseren, beperkt de extra administratieve last• Aanpassing van mogelijke redenen voor pauze in de wet heeft geen impact op de standaard
	<ul style="list-style-type: none">• Wanneer gemeente behoefte heeft aan inzicht in de oorzaak van de tijdelijke stop, wordt die niet ingevuld
	<ul style="list-style-type: none">• Werkproces aanpassen

In dit scenario wordt het mogelijk gemaakt om via het berichtenverkeer door te geven of de tijdelijke stop mogelijk van invloed kan zijn op de aanmelding ivb. Er wordt dan verder niet expliciet gemaakt wat de reden van de tijdelijke stop is.

De voor-, nadelen en impact die bij dit scenario horen worden door de deelnemers erkend. Vanuit de deelnemers zijn geen aanvullende opmerkingen gekomen.

Resultaten stemming

Ondersteunen redenen tijdelijke stop ikv pauzeren ivb (iWmo)

1. *Mogelijk maken om reden tijdelijke stop (intramurale opname / geen aanbod beschikbaar) door te geven*

De leden van de referentiegroep hebben een duidelijke voorkeur voor scenario 1. Dit scenario sluit aan bij de informatiebehoefte die gemeenten hebben voor het uitvoeren van de pauzeregeling m.b.t. ivb. Daarnaast geeft dit scenario de gemeente meer inhoudelijke informatie over de reden van de tijdelijke onderbreking dan scenario 2. Daarnaast is dit scenario ook voor de aanbieders zuiverder dan scenario 2. Aanbieders geven bij scenario 1 de werkelijke leveringssituatie door, zonder dat zij hiervoor kennis hoeven te nemen van de wettelijke bepalingen rondom pauzeren van de ivb.

Mogelijk tweede tijdelijke stop volgend op eerdere tijdelijke stop (iWmo)

- **Noodzakelijk indien**

- gekozen is voor scenario 1 of 2 bij ondersteunen redenen tijdelijke stop
 - Tijdelijke stop niet langer alleen over leveringssituatie maar ook oorzaak
 - Verandering van oorzaak -> nieuwe tijdelijke stop
 - Tijdelijke stop volgend op tijdelijke stop moet mogelijk zijn

Zodra een tijdelijke stop niet langer alleen bedoeld is om de leveringssituatie van de cliënt door te geven, maar ook aan de gemeente moet worden doorgegeven wat de oorzaak is, zodat de gemeente kan bepalen of een eigenbijdragebericht aan het CAK gestuurd moet worden voor het pauzeren van de ivb, kunnen situaties ontstaan waarin verschillende tijdelijke stops elkaar opvolgen. Het is dan wenselijk dat een tijdelijke stop gevolgd mag worden door een tweede tijdelijke stop.

Momenteel is dit in de standaard niet toegestaan. Een tijdelijke stop mag alleen gevolgd worden door een definitieve stop (of door een start). Een aanpassing van de standaard is hiervoor noodzakelijk.

Verwijderen regels op controle termijnen aanlevering (iEb)

Scenario's

0. Niets doen

1. Verwijderen regels op controle termijnen aanlevering

Tijdens de eerste referentiegroepbijeenkomst is door de deelnemers gevraagd om de regels die controleren op de termijnen voor aanlevering eigenbijdrageberichten te verwijderen.

Door de deelnemers is aangegeven dat door deze termijnen te verwijderen altijd de werkelijke leveringssituatie aangeleverd kan worden aan het CAK. Hierdoor beschikt het CAK over zuivere data voor het bepalen van de oplegging eigen bijdrage.

Op de dia zijn voor de volledigheid nog een keer beide scenario's getoond.

Verwijderen regels op controle termijnen aanlevering (iEb)

Vragen

- Hoe ziet dit er dan uit?
 - Vervallen van regels zowel voor initiële aanlevering als gewijzigde aanleveringen (status aanlevering 1 en 2, of alleen 1)?
 - Mag eigenbijdrage bericht altijd verwijderd worden (statusaanlevering 3)?
 - Mag een einddatum altijd leeg gemaakt worden (statusaanlevering met lege einddatum)?
 - Regels voor gestapeld aanleveren blijven ongewijzigd?
- Geldt bovenstaande ook voor Bw of alleen voor Eb?
- Wordt deze wens gedragen door de gehele/ meerderheid referentiegroep?



Met de leden van de referentiegroep is een open gesprek gevoerd hoe het verwijderen van de regels die de termijnen van aanlevering controleren eruit zou moeten zien.

De vragen zoals getoond op de dia zijn besproken.

Resultaten hiervan worden opgenomen in de analyse.

Alternatieven om over na te denken

Uitgangspunt wettelijke bepaling ivb of besluiten werkgroep uitvoeringsaspecten ivb

- Melden pauze aan het CAK via eigenbijdragebericht (via startdatum en stopdatum)




Dit uitgangspunt blokkeert het volgende alternatief:

- Pauze expliciet doorgeven in eigenbijdragebericht

Aan de leden van de referentiegroep is een alternatief gegeven om te overwegen, ondanks dat dit alternatief niet aansluit bij de uitgangspunten die vooraf vastgesteld zijn. In dit alternatieve scenario wordt de pauze expliciet doorgeven in het eigenbijdragebericht.

Pauze expliciet doorgeven in eigenbijdragebericht

- Mogelijk maken dat pauze doorgeven wordt binnen het eigenbijdragebericht
- CAK weet dat het dan om pauze data gaat

	<ul style="list-style-type: none">• Sluit aan bij informatiebehoefte voor pauzeren ivb• Geen onduidelijkheid over stop of pauzeren• Geen risico op onterecht stoppen of onterecht opleggen ivb
	
	<ul style="list-style-type: none">• Werkproces aanpassen

Op de dia staan de voor-, nadelen en impact van dit alternatieve scenario.

Resultaten alternatief scenario

- *Nu te weinig winst voor impact*
- *Wel wenkend perspectief naar de toekomst*

In het gesprek wat met de leden van de referentiegroep gevoerd is over het alternatieve scenario komt naar voren dat:

- het expliciet doorgeven van de pauze een meerwaarde kan hebben wanneer dit leidt tot andere communicatie naar de burger;
- nu te weinig winst oplevert en wel impact geeft. Een deel van de winst vervalt doordat gekozen is voor scenario waarin tijdelijke stop (WMO307) gestuurd wordt bij onderbrekingen van tenminste 31 dagen (of volledige kalendermaand indien korter)
- er een wenkend perspectief gezien wordt naar de toekomst om ook andere zaken binnen het eigenbijdragebericht door te geven (bijvoorbeeld nihil-stelling)

Doordat dit alternatief nu gezien wordt als een potentiële wens en het niet past binnen de uitgangspunten die gedefinieerd zijn om de haalbaarheid van iEb 2026 te borgen, wordt dit alternatief niet verder uitgewerkt voor de komende release.



Kostprijsbewaking

10-09-2024

2e Referentiegroepbijeenkomst iEb 2026

37

Onderwerpen t.b.v. Kostprijsbewaking

- Kostprijsbewaking 2026
- Doorgeven leveringsdatum
- Kostprijs signaal
- Beëindigen kostprijsbewaking
- Kostprijsbewaking op niveau huishouden
- Kostprijsbewaking bij verhuizing naar andere gemeente

Kostprijsbewaking 2026

- CAK bewaakt kostprijs
- Gemeente geeft eerste kostprijs door
- CAK signaleert bereiken kostprijs via berichtenverkeer
- Latere kostprijs wordt aangemeld na bereiken eerdere kostprijs
- Als geen andere kostprijzen vastgelegd zijn voor cliënt, wordt deze afgemeld voor kostprijsbewaking
- *Bewaking op niveau huishouden wordt door CAK gedaan*

Gemeenten hebben niet de gegevens die nodig zijn om te bepalen welke eigen bijdrage (ivb, inkomens- en vermogensafhankelijke bijdrage) een cliënt moet betalen. Om deze reden is het verplicht kostprijsbewaking via het CAK te laten doen.

In geval een cliënt meer dan een (1) kostprijsvoorziening heeft, worden deze na elkaar bewaakt door het CAK

Zodra een kostprijsvoorziening verschaft wordt, geeft de gemeente deze door aan het CAK. Als er meer kostprijzen zijn, bepaalt de gemeente welke doorgegeven wordt en houdt de andere voorzieningen vast.

Als het CAK tijdens bewaking vaststelt dat de kostprijs bereikt is met de eigen bijdrages, dan geeft het via het berichtenverkeer hierover een signaal aan de gemeente. Indien de cliënt nog beschikt over een kostprijsvoorziening die nog niet bewaakt is, wordt deze doorgegeven aan het CAK. Is dat niet het geval, dan wordt de cliënt afgemeld voor kostprijsbewaking.

Indien de cliënt helemaal geen eigenbijdrageplichtige voorziening meer heeft, wordt deze afgemeld voor de eigen bijdrage.

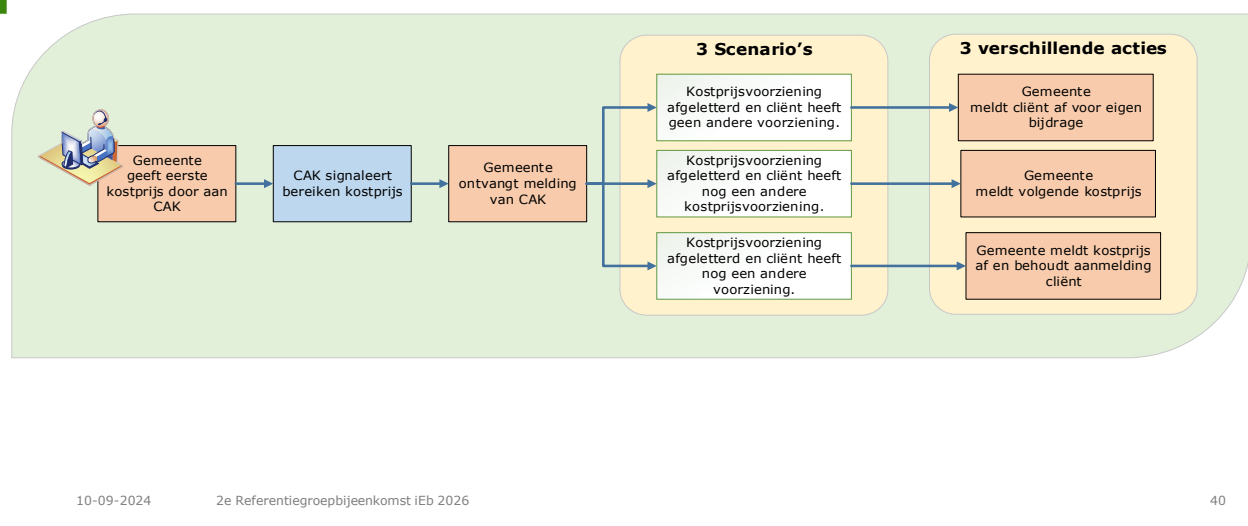
Bewaking van de kostprijs wordt op niveau van het huishouden gedaan door het CAK. De gemeente levert kostprijzen op niveau van het BSN aan. Als hierdoor meer dan een kostprijs wordt aangeleverd voor een huishouden, dan houdt het CAK deze in portefeuille totdat de eerder aangemelde kostprijs is afgeletterd en gaat dan vervolgens de later aangeleverde kostprijzen bewaken. Hierover wordt de gemeente niet via het berichtenverkeer op de hoogte gesteld.

NB De kostprijsbewaking eindigt in de maand voordat de kostprijs wordt overschreden. Als

er een restbedrag is (verschil tussen kostprijs en totaal van eigen bijdrages over periode waarover bewaking plaatsvond), dan wordt daarop niet langer bewaakt, ook niet als er op dat moment of later een nieuwe kostprijs gemeld wordt.

NB2 Daar waar de AMvB het totaal aan diensten en hulpmiddelen samen een maatwerkvoorziening noemt, vindt de kostprijsbewaking plaats op de individuele hulpmiddelen.

Kostprijs signaal 2026



Er zijn drie scenario's te onderkennen voor een cliënt waar de kostprijs bereikt wordt voor een kostprijsvoorziening:

- De kostprijsvoorziening was de enige voorziening die de cliënt had -> de cliënt hoeft niet langer eigen bijdrage te betalen en wordt daarom afgemeld door de gemeente
- De cliënt heeft nog minimaal een andere kostprijsvoorziening -> de volgende kostprijs moet bewaakt worden voor de cliënt. Deze gemeente geeft deze door aan het CAK. Let wel: er kan een lange tijd zitten tussen uitlevering van de kostprijsvoorziening en het doorgeven van het bedrag aan het CAK.
- De cliënt heeft geen andere kostprijsvoorziening, maar wel een andere eigenbijdrageplichtige voorziening -> de cliënt blijft bijdrageplichtig. De gemeente meldt de kostprijs af, maar de aanmelding voor ivb blijft bestaan.

Leveringsdatum kostprijsvoorziening

Scenario's

0. De leveringsdatum van de kostprijs wordt afgeleid uit de startdatum van bewaking.
1. De leveringsdatum wordt doorgegeven als een apart gegeven, naast de startdatum en het kostprijsbedrag.




De AMvB geeft aan dat bij het aanleveren van een eerste kostprijs de leveringsdatum meegegeven wordt en dat die bij het doorgeven van vervolgekostprijzen juist niet doorgegeven wordt.

Op dit moment wordt voor een kostprijs het kostprijsbedrag en de datum vanaf wanneer de bewaking van die kostprijs moet starten doorgegeven. Er zijn twee scenario's voor het bepalen van de leveringsdatum bij het CAK:

- Scenario 0: bij de aanlevering van een eerste kostprijs, is de startdatum van de bewaking van de kostprijs gelijk aan de leveringsdatum. In dit scenario wordt daarom niet apart een leveringsdatum doorgegeven.
- Scenario 1: de leveringsdatum wordt toegevoegd als gegeven, zodat naast startdatum bewaking en kostprijsbedrag ook de leveringsdatum meegegeven wordt. Die wordt alleen gevuld bij de aanmelding van de eerste kostprijs. Bij vervolgekostprijzen mag deze niet gevuld worden.

Scenario 0: Afleiden uit startdatum bewaking




- De startdatum levering wordt niet als een apart gegeven doorgegeven bij aanmelding...
- ...maar wordt afgeleid uit de startdatum van de bewaking (KostprijsStartdatum)

	<ul style="list-style-type: none">• Sluit aan bij gegevensminimalisatie• Geen aanpassing nodig
	<ul style="list-style-type: none">• Sluit aan bij de geest van de wet, ook bij de letter?
	<ul style="list-style-type: none">• Geen

Deze oplossing vraagt geen aanpassing van de standaard en past binnen de geest van de wet.

Scenario 1: Apart element voor start levering

- De startdatum levering wordt als een apart gegeven doorgegeven
- Dit is een aanvulling op de startdatum bewaking en het kostprijsbedrag

	<ul style="list-style-type: none">• De wet wordt naar de letter gevolgd
	<ul style="list-style-type: none">• Er wordt een gegeven doorgegeven dat afgeleid kan worden uit andere gegevens (geen dataminimalisatie)• Voegt complexiteit toe, dit gegeven mag niet gevuld worden bij een vervolgstap
	<ul style="list-style-type: none">• Implementatie van de verandering

Deze oplossing vraagt het toevoegen van een element. De impact van de implementatie is daardoor relatief groot in vergelijking met de opbrengst daarvan. Bovendien moeten regels toegevoegd worden wanneer de leveringsdatum gevuld moet worden en wanneer die juist leeg gelaten moet worden. Dit zorgt ook voor extra complexiteit.

Resultaten stemming

Leveringsdatum kostprijsvoorziening

0. De leveringsdatum van de kostprijs wordt afgeleid uit de startdatum van bewaking.

De referentiegroep heeft een duidelijke voorkeur voor het nulscenario. Dit geeft volledig invulling aan de functionele wens zonder impact te creëren op het berichtenverkeer.

Inhoud kostprijs signaal

Het kostprijs signaal wordt in principe afgegeven twee maanden voor het bereiken van de kostprijs. Welke gegevens zijn noodzakelijk?

- Het feit dat de kostprijs bereikt wordt
- De maand waarin de kostprijs bereikt wordt

Is dit compleet of is er behoefte aan meer informatie?



10-09-2024

2e Referentiegroepbijeenkomst iEb 2026

45

Zodra de kostprijs overschreden dreigt te worden tijdens de kostprijsbewaking wordt een signaal afgegeven door het CAK aan de gemeente. Dit signaal bevat in ieder geval het feit dat de overschrijding dreigt en de maand waarin dat dreigt te gebeuren. De vraag is gesteld of hierbij andere gegevens doorgegeven moeten worden. Tijdens de discussie kwamen een aantal zaken naar voren:

- Het zou handig kunnen zijn om het bewaakte bedrag door te geven. De gemeente kan dan controleren dat dit klopt met de eigen administratie. De vraag is of dit doelmatig zou zijn, zowel qua gegevens die je doorgeeft als betrouwbaarheid voor de controle.
- Gedurende de periode tussen het geven van het kostprijs signaal en de door de gemeente nieuw doorgegeven situatie is de interpretatie van berichten lastig. Hoe wordt een verandering in kostprijs signaal doorgegeven? Hoe wordt een verandering in de leveringssituatie doorgegeven?

Uiteindelijke conclusie is dat vooralsnog geen behoefte is aan extra gegevens in het kostprijs signaal. Als naar de toekomst blijkt dat hierdoor problemen ontstaan, kan meer specifiek gekeken worden hoe die problemen ondervangen kunnen worden.

Beëindigen kostprijsbewaking

Scenario's

- 1. Het kostprijsbedrag wordt gevuld met 0.*
- 2. Alleen de kostprijs startdatum wordt doorgegeven, het kostprijsbedrag wordt weggelaten.*

Zien jullie nog andere scenario's?

10-09-2024

2e Referentiegroepbijeenkomst iEb 2026




46

De AMvB schrijft voor dat de gemeente de bewaking van een kostprijs moet afmelden. De vraag is hoe. Dit kan niet opgelost worden door het kostprijs-element volledig leeg te laten. Bij scenario 1 worden een kostprijsbedrag 0 en de datum waarop de nieuwe situatie geldt doorgegeven. Bij scenario 2 wordt de startdatum doorgegeven en wordt het element kostprijsbedrag weggelaten.

De keuze tussen deze twee mogelijkheden is vooral technisch van aard.




Scenario 1: Doorgeven van nulcostprijs

- Het kostprijsbedrag wordt gevuld met 0

	<ul style="list-style-type: none">• Kostprijsbedrag blijft een verplicht veld
	<ul style="list-style-type: none">• Gemeente moet bericht sturen, terwijl dat niet tot aanvullende actie van het CAK leidt (kostprijsbewaking zou sowieso al beëindigd worden)
	<ul style="list-style-type: none">• Implementatie van de verandering

Scenario 2: Lege kostprijs

- Kostprijsstartdatum wordt doorgegeven, maar kostprijsbedrag niet

	
	<ul style="list-style-type: none">• Gemeente moet bericht sturen, terwijl dat niet tot aanvullende actie van het CAK leidt (kostprijsbewaking zou sowieso al beëindigd worden)• Kostprijsbedrag wordt een conditioneel verplicht veld.
	<ul style="list-style-type: none">• Implementatie van de verandering

Voor dit scenario is nodig het kostprijsbedrag een conditioneel verplicht element te maken. Dat voegt extra complexiteit toe en maakt de controle uiteindelijk minder dwingend.

Resultaten stemming

Beëindigen kostprijsbewaking

1. Het kostprijsbedrag wordt gevuld met 0.

De inhoudelijke leden van de referentiegroep (gemeenten en aanbieders) geven aan dat het vooral een technische keuze is en ze de keuze daarmee overlaten aan de softwareleveranciers.

De softwareleveranciers van de referentiegroep hebben een sterke voorkeur voor scenario 1. Dat scenario zorgt voor een technisch meer robuuste oplossing.

Kostprijsbewaking op niveau huishouden

Zowel de oplegging van een ivb als de bewaking van kostprijzen op niveau van het huishouden komt bij het CAK te liggen. Gemeenten geven de aanmelding door aan het CAK puur op niveau van het BSN.

Vraag

- zijn er mutaties in het huishouden die bij deze werkwijze voor problemen zorgen?



Bij de eerste bijeenkomst spraken we over een situatie waar een deel van de bewaking van het huishouden bij de gemeente lag en een deel bij het CAK. Dat zorgde voor veel vragen over het proces en de gegevensuitwisseling.

Inmiddels is de afspraak gemaakt dat aanlevering door de gemeente altijd gebeurt op het niveau van BSN en dat het CAK vervolgens controleert wat de impact is op niveau van het huishouden, zowel voor kostprijsbewaking als voor feitelijke oplegging van een eigen bijdrage (ivb).

De groep voorziet dat deze benadering niet voor problemen zal zorgen en de eerder waargenomen onduidelijkheid over proces en gegevensuitwisseling oplost.

Verhuizing naar andere gemeente

Als een burger naar een andere gemeente verhuist, neemt deze mogelijk een kostprijsvoorziening mee (bv een scootmobiel).

Vragen

- Hoe vindt de kostprijsbewaking plaats als de voorziening bij een verhuizing naar een andere gemeente wordt meegenomen?
- Hoe wordt voorkomen dat het kostprijsbedrag wordt overschreden?
- Is er een financiële overdracht tussen de gemeenten die als basis kan dienen voor kostprijsberekening?
- Zorgt bovenstaande voor een informatievraag bij de latende of verkrijgende gemeente?



10-09-2024

2e Referentiegroepbijeenkomst iEb 2026

51

Er is nu een verhuisprotocol voor dit soort situaties. Bij hulpmiddelen in eigendom wordt een overdrachtsbedrag betaald aan de latende gemeente. Bij huurconstructies wordt het middel door een gecontracteerde partij van de verkrijgende gemeente overgenomen. De bedragen die hiermee gemoeid zijn, zijn niet representatief voor de tot dan toe betaalde eigen bijdragen voor het middel (die kunnen zowel hoger als lager liggen, afhankelijk van inkomen).

Om te voorkomen dat de burger meer eigen bijdrage betaald dan de kostprijs van de voorziening, dient de daarvoor resterende kostprijs naar de gemeente te gaan. Een vergelijkbare vraag ontstaat op het moment dat in een huishouden de partner overlijdt voor wie de kostprijsvoorziening was beschikt die vervolgens door diens partner wordt overgenomen. Dan moet de gemeente een nieuwe aanmelding doen voor de overlevende partner en die heeft daar dan de resterende kostprijs voor nodig. Mogelijk zijn meer situaties denkbaar waarin de gemeente moet weten wat de resterende kostprijs is.

Het lijkt erop dat er wel een gegevensuitwisselingsbehoefte is rondom restkostprijs. Op het moment is echter nog niet voldoende duidelijk hoe die vraag er precies uitziet en in welke situaties die zich voordoet.

Een werkgroep onder leiding van de VNG gaat kijken naar welke situaties daarin meegenomen moeten worden en hoe daar dan mee omgegaan kan worden.



Pgb

Pgb en berichtenverkeer

- iEb is ontwikkeld voor zorg in natura

Echter:

- Bij Pgb voor diensten geldt eb-plicht gedurende beschikbaarheid Pgb
- Bij Pgb voor kostprijsvoorziening geldt eb-plicht op basis van kostprijbewaking

Vragen

- Hoe wordt Pgb nu aangemeld bij het CAK?



10-09-2024

2e Referentiegroepbijeenkomst iEb 2026

53

Bij het opzetten van de iEb-standaard (iEb 1.0) is het Zorginstituut uitgegaan van zorg en ondersteuning vanuit de Wmo die in zorg in natura wordt geleverd. Dat is namelijk ook het uitgangspunt voor de iWmo-standaard. Er is bij de (door)ontwikkeling van de iEb-standaard nooit rekening gehouden met Pgb en hier is ook nooit over gesproken.

Het is echter zo dat ook voor het beschikbaar stellen van een Pgb voor diensten en hulpmiddelen in de Wmo er een eigen bijdrageplicht is. ZIN ging er altijd van uit dat deze informatiestroom buiten de iEb-standaard aan CAK werd aangeleverd, maar dit blijkt niet zo te zijn.

Doordat we nu aanpassingen in de iEb-standaard gaan doorvoeren op het gebied van de triggers, moeten we echter onderscheid gaan maken tussen zorg in natura en Pgb. We hebben daarom aan de deelnemers van de referentiegroep gevraagd op welke manier de eigen bijdrage voor Pgb momenteel aan het CAK wordt doorgegeven met behulp van het iEb-berichtenverkeer.

Belangrijk om te vermelden is dat de deelnemers aangeven dat er momenteel geen knelpunten zijn bij het gebruik van iEb voor aanlevering van start en stop eigen bijdrage ten behoeve van Pgb.

Bij het uitwerken van alle wijzigingen voor iEb 2026 vragen we alle partijen extra goed mee te kijken naar aanpassingen voor zowel zorg in natura als Pgb, zodat we zeker weten dat de eigenbijdrageperiode beide zorgvormen straks zonder problemen aan het CAK kan worden aangeleverd.

WHAT'S NEXT?

Hoe verder?

Bereid je nu al voor op de wetswijziging!

- Gemeenten:
 - Start en Stop zorg (Wmo)
 - Pauzeregeling
 - Kostprijsvoorzieningen inventariseren
- Aanbieders:
 - Start en Stop zorg
 - Tijdelijke stop zorg
- Softwareleveranciers:
 - Tijdelijke stop zorg (iWmo)
 - Kostprijs doorgeven (iEb)

Aanvullingen...

10-09-2024

2e Referentiegroepbijeenkomst iEb 2026

55

Evenals in de 1^e bijeenkomst heeft ZIN opnieuw een oproep gedaan om nu al voorbereidingen te treffen voor de invoering van het wetsvoorstel ivb.

Op deze dia een aantal voorbeelden waarop partijen zich al kunnen voorbereiden. Overigens zal vanuit de werkgroep ivb (waarin VWS, CAK, VNG, KB en ZIN plaatsnemen) ook een document worden opgesteld waarin deze zaken beschreven staan. We roepen iedereen op om aanvullingen aan te leveren bij deze werkgroep, zodat ze deze meenemen in het document.

Gemeenten:

- Zorg ervoor dat aanbieders weten dat het juist en tijdig aanleveren van de start en stop zorg belangrijk is voor het opleggen van de juiste eigen bijdrage aan de cliënt. Ga het gesprek aan met aanbieders die deze berichten nog niet tijdig en/of juist aanleveren.
- Zorg ervoor dat de kostprijsvoorzieningen die aan cliënten worden geleverd inzichtelijk zijn, zodat de juiste gegevens straks tijdig aan het CAK worden aangeleverd. Dit valt uiteen in:
 - aanleveren bulk kostprijzen voor de kostprijsbewaking vanaf 1 januari 2026 (inwerkingtreding wet ivb), waarbij rekening gehouden moet worden met de aflettering die al heeft plaatsgevonden;
 - mogelijkheid om kostprijzen door te geven aan het CAK voor kostprijsbewaking bij leveren kostprijsvoorzieningen aan cliënten vanaf 1 januari 2026;
 - afspraken maken over het aanleveren van de kostprijsvoorziening aan het CAK voor kostprijsbewaking indien meerdere kostprijsvoorzieningen op hetzelfde moment ingaan/starten;

- bepalen kostprijswaarden van een kostprijsvoorziening die op basis van een huurprijs per maand wordt geleverd.

Aanbieders:

- Zorg ervoor dat de start en stop zorg tijdig en met de juiste gegevens worden aangeleverd via het berichtenverkeer. De informatie in de regieberichten gebruikt de gemeente om de start en stop voor de aanmelding van de eigen bijdrage te bepalen. Hiermee hebben de regieberichten direct invloed op de oplegging van de eigen bijdrage voor de cliënt.

Softwareleveranciers:

- Ondersteun gemeenten bij het inzichtelijk krijgen van alle kostprijsvoorzieningen, samenloop met andere maatwerkvoorzieningen Wmo 2015, het doorgeven van alle informatie aan het CAK via iEb-berichtenverkeer en dergelijke. Zie ook het punt kostprijsvoorzieningen bij de gemeenten.

Datums fysieke bijeenkomsten

Datum	Bijeenkomst
Donderdag 23 mei 2024	1 ^e Referentiegroepbijeenkomst
Dinsdag 10 september 2024	2 ^e Referentiegroepbijeenkomst
Woensdag 16 oktober 2024	3 ^e Referentiegroepbijeenkomst
Dinsdag 19 november 2024	4 ^e Referentiegroepbijeenkomst

Locatie: Dierenpark Amersfoort

Hoe verder?

- Website istandaarden.nl
 - Presentatie
 - Overige informatie
- Minimaal 1 week voor 3^e RG worden stukken verstuurd
 - Doornemen ter voorbereiding!
- Afzeggen? Liever niet! Maar als het echt moet...
...via istandaarden@zinl.nl of telefonisch (op de dag zelf)

Deze presentatie en overige informatie ten aanzien van iEb 2026 publiceren we op de website www.istandaarden.nl.

Ongeveer 1 week voor de 3e bijeenkomst van de referentiegroep sturen we de stukken ter voorbereiding. Neem deze goed door zodat iedereen die dag met dezelfde informatie start en we meteen verder kunnen met het bespreken van de inhoud.

We benadrukken nogmaals dat het belangrijk is dat de referentiegroep een vaste groep is die iedere bijeenkomst aanwezig is. Hierdoor kunnen we met elkaar het referentieproces op de juiste manier doorlopen en het beste resultaat behalen.

Maar indien je echt verhinderd bent, laat dit dan aan ons weten!

Contact



Servicedesk
(020) 797 89 48



Contactformulier
<https://www.istandaarden.nl/contact>



Website
<https://www.istandaarden.nl/>



Nieuwsbrief
Abboneren via [istandaarden.nl](https://www.istandaarden.nl)

Op deze dia de mogelijkheden om met ons in contact te komen. Doe dit vooral als je vragen of opmerkingen hebt ten aanzien van de nieuwe iEb-standaard 2026 of ten aanzien van een andere iStandaard.

Afsluiting

Wij willen iedereen bedanken voor de aandacht.

Indien je andere vragen of opmerkingen hebt ten aanzien van de iStandaarden, mail die dan ook naar info@istandaarden.nl.