



Zorginstituut Nederland

Referentiegroep iPgb

10 december 2024

10 december 2024

| Van goede zorg verzekerd |

Welkom	01
Mededelingen	02
Doel tweede referentiegroep	03
Voorgestelde oplossingsrichtingen wijzigingsverzoeken	04
Vervolg	05
DgPi (wat is DgPi, wat betekent dit voor gebruikers)	06

Inhoud

Mededelingen

- Verslag 29 oktober vaststellen, actielijst doorlopen
- Kadernota iPgb-release 2026

WVTTK

- Aansluiten gemeenten door SVB

Doel van deze tweede referentiegroep iPgb

- Bespreken voorgestelde oplossingsrichtingen wijzigingsverzoeken
- Oplossingsrichting kiezen

Kaders release

Algemene kaders:

- Administratieve lastenverlichting keten
- Uniformeren/vereenvoudigen regels en informatie
- Geen nadelige gevolgen voor de cliënt; bij voorkeur voordeel
- Wijzigingsverzoeken Uitwerken zodat er eenduidig gebruik ontstaat dat overeenkomstig is met het gebruik van de andere iStandaarden.



Voorgestelde oplossingsrichtingen wijzigingsverzoeken iPgb release

Wijzigingsverzoeken eerstvolgende release iPgb-standaard

- Wijzigingsverzoeken met functionele impact
- Wijzigingsverzoeken t.b.v. verduidelijken en / of beter onderhoudbaar maken iPgb standaard

Wijzigingsverzoeken eerstvolgende release iPgb-standaard – functionele impact

RFC nummer	Titel	Probleemomschrijving	Indiener
RFC 2406	Afdwingen dat wanneer Totaal zorgpakket aanwezig is, er geen andere Zorgfuncties meer in het TKB aanwezig mogen zijn	Omdat er geen regel is die afdwingt dat je, naast code 99 geen andere zorgfuncties mag gebruiken, ervaar ik als verstrekker het gevolg dat het bericht wordt geweigerd en ik opnieuw een bericht moet indienen	VNG
RFC 2435	Codelijst zorgfuncties in lijn brengen met zorgfuncties die ook daadwerkelijk gebruikt kunnen worden	Omdat de codelijst uit de iPgb standaard niet aansluit bij de werkelijk gebruikte codelijst in het pgb-proces ervaar ik als verstrekker het gevolg dat geen passende zorgovereenkomst vastgesteld kan worden waardoor er ook geen retourbericht kan worden aangemaakt.	VNG

RFC nummer	Titel	Indiener
RFC 2406	Afdwingen dat naast Zorgfunctie 99 er geen andere Zorgfuncties meer in een bericht aanwezig mogen zijn	VNG

Probleemstelling

Omdat er geen regel is die afdwingt dat je naast zorgfunctie 99 geen andere zorgfuncties mag gebruiken

ervaar ik als verstrekker

het gevolg dat het bericht wordt geweigerd als er toch andere zorgfuncties worden gevuld naast zorgfunctie 99 en ik opnieuw een bericht moet indienen

Oplossingsrichting 1

Regels opnemen in de WLZ501, WMO501, JW501 en WLZ507, WMO507 en JW507 die de juiste vulling van zorgfuncties afdwingt

Oplossingsrichting 2

Niets doen

Advies
Uitwerken
oplossingsrichting 1

RFC nummer	Titel	Indiener
RFC 2435	Codelijst zorgfuncties in lijn brengen met zorgfuncties die ook daadwerkelijk gebruikt kunnen worden	VNG

Probleemstelling

Omdat de codelijst uit de iPgb standaard niet aansluit bij de werkelijk gebruikte codelijst in het pgb-proces
ervaar ik als verstrekker
het gevolg dat geen passende zorgovereenkomst vastgesteld kan worden waardoor er ook geen retourbericht kan worden aangemaakt.

Oplossingsrichting 1

Voor ieder domein binnen de iPgb wordt nieuwe codelijst toegevoegd voor de Zorgfuncties/Productcategorieën die in dat specifieke domein worden gebruikt. Deze nieuwe codelijsten vervangen dan de codelijsten die nu worden gebruikt voor Zorgfuncties.

Oplossingsrichting 2

Niets doen

Advies
 Uitwerken
oplossingsrichting 1

Wijzigingsverzoeken eerstvolgende release iPgb-standaard – functionele impact

RFC nummer	Titel	Probleemomschrijving	Indiener
RFC 2419	Vertegenwoordiger is hetzij natuurlijk persoon, hetzij organisatie	Omdat momenteel zowel het BSN als het KVK-nummer gevuld kan worden ervaar ik als verstrekker het gevolg dat de TKB niet kan worden verwerkt en de budgethouder geen budget krijgt	VWS
RFC 2446	Mogelijk maken om meerdere Correspondentieadressen mee te geven in de TKB	Omdat er slechts 1 correspondentieadres per TKB kan worden ingediend ervaar ik als verstrekker het gevolg dat ik de gewenste meerdere correspondentieadressen niet kan aanleveren, waardoor een vertegenwoordiger de correspondentie niet kan ontvangen.	VWS
RFC 2450	Budgetperiodes mogen elkaar niet overlappen, ook niet wanneer meerdere verstrekkers / wetten spelen.	Omdat de iPgb standaard nu toestaat dat door een verstrekker, voor dezelfde budgethouder, de periodes van verschillende budgetten mogen overlappen ervaar ik als verstrekker het gevolg dat de TKB niet kan worden verwerkt en de budgethouder geen budget krijgt	VWS

RFC nummer	Titel	Indiener
RFC 2419	Vertegenwoordiger is hetzij natuurlijk persoon, hetzij organisatie	VWS

Probleemstelling

Omdat momenteel zowel het BSN als het KVK-nummer gevuld kan worden **ervaar ik als** verstrekker **het gevolg** dat de TKB niet kan worden verwerkt en de budgethouder geen budget krijgt

Advies
Uitwerken
oplossingsrichting 1

Oplossingsrichting 1

- Koppel CD504 ook aan WMO501.Bsn, WMO501.Naam, JW501.Bsn en JW501.Naam.
- Nieuwe regel om af te dwingen dat KvkNummer en Organisatie niet gevuld mogen zijn, wanneer Bsn of Naam gevuld is.
- Nieuwe regel om af te dwingen dat exact één van de attributen Bsn en KvkNummer gevuld is, en de andere leeg.

Oplossingsrichting 2

Niets doen

RFC nummer	Titel	Indiener
RFC 2446	Mogelijk maken om meerdere Correspondentieadressen mee te geven in de TKB	VNG

Probleemstelling

Omdat er slechts 1 correspondentieadres per TKB kan worden ingediend
ervaar ik als verstrekker
het gevolg dat ik de gewenste meerdere correspondentieadressen niet kan aanleveren, waardoor een vertegenwoordiger de correspondentie niet kan ontvangen.

Advies
Uitwerken
oplossingsrichting 1

Oplossingsrichting 1

Verwijderen van technische regel TR516 waardoor het mogelijk wordt om voor de budgethouder en/of een of meerdere contactpersonen een correspondentieadres te kunnen opnemen

Oplossingsrichting 2

Aanpassen van technische regel 'TR516' waardoor het mogelijk wordt om voor de budgethouder en/of een of meerdere contactpersonen een correspondentieadres te kunnen opnemen

Oplossingsrichting 3

Niets doen

RFC nummer	Titel	Indiener
RFC 2450	Budgetperiodes mogen elkaar niet overlappen, ook niet wanneer meerdere verstrekkers / wetten spelen	VWS

Probleemstelling

Omdat de iPgb standaard nu toestaat dat door een verstrekker, voor dezelfde budgethouder, de periodes van verschillende budgetten mogen overlappen
ervaar ik als verstrekker
het gevolg dat de TKB niet kan worden verwerkt en de budgethouder geen budget krijgt

Opmerking
Wacht op input

Wijzigingsverzoeken eerstvolgende release iPgb-standaard – functionele impact

RFC nummer	Titel	Probleemomschrijving	Indiener
RFC 2431	Wlz - vertegenwoordiger mag geen contactpersoon zijn	Omdat het voor zorgkantoren ongewenst is dat een vertegenwoordiger van het type Contactpersoon kan muteren in het Portaal, en de standaard dit nu wel toestaat ervaar ik als Zorgkantoor het gevolg dat er vertegenwoordigers in het Portaal geregistreerd worden die ten onrechte kunnen muteren.	ZN

RFC nummer	Titel	Indiener
RFC 2431	Wlz vertegenwoordiger mag geen contactpersoon zijn	ZN

Probleemstelling

Omdat het voor zorgkantoren ongewenst is dat een vertegenwoordiger van het type Contactpersoon kan muteren in het Portaal, maar de standaard wel toestaat dat een vertegenwoordiger van het type Contactpersoon aangeleverd wordt met als gevolg dat het PGB Portaal deze contactpersoon muteer rechten toekent

ervaar ik als Zorgkantoor

het gevolg dat er vertegenwoordigers in het Portaal geregistreerd worden die ten onrechte kunnen muteren

Opmerking
Wacht op input

Wijzigingsverzoeken eerstvolgende release iPgb-standaard – functionele impact

RFC nummer	Titel	Probleemomschrijving	Indiener
RFC 2442	Wegnemen hergebruik retourcodes	Omdat op dit moment bepaalde retourcodes in de keten meer betekenissen hebben ervaar ik als Zorginstituut het gevolg dat in de iPgb standaard meerdere regels ontbreken.	Zorginstituut

RFC nummer	Titel	Indiener
RFC 2442	Wegnemen hergebruik retourcodes	Zorginstituut

Probleemstelling

Omdat op dit moment bepaalde retourcodes in de keten meer betekenissen hebben
ervaar ik als Zorginstituut
het gevolg dat in de iPgb standaard meerdere regels ontbreken

Oplossingsrichting 1

Toevoegen van een nieuwe regel aan het Informatiemodel voor de extra controles die nu worden toegepast op de berichten

Oplossingsrichting 2

Niets doen

Advies
Uitwerken
oplossingsrichting 1

Wijzigingsverzoeken eerstvolgende release iPgb-standaard – verduidelijken en / of beter onderhoudbaar maken iPgb standaard

RFC nummer	Titel	Probleemomschrijving	Indiener
RFC 2404	Regels opnemen aangaande berichtformaat en het gebruik van retourberichten	Omdat voor de iPgb standaard niet is afgedwongen dat het bericht als XML verzonden moet worden, of dat elk bericht opgevolgd wordt door een retourbericht ervaar ik als Zorginstituut het gevolg dat de iPgb standaard minder bruikbaar is	Zorginstituut
RFC 2412	OP530 termijn melden bestedingsconflict aanpassen van een week naar een dag	Omdat een BAB bestedingsconflict na één dag wordt verzonden en niet, zoals beschreven in OP530 pas na een week ervaar ik als Zorginstituut het gevolg dat de iPgb standaard minder bruikbaar is, omdat deze niet de daadwerkelijke situatie beschrijft.	ZN
RFC 2402	Verduidelijking regelcategorieën	Omdat het nu niet duidelijk is wanneer een regel binnen een bepaalde categorie (Technische regel, Constraint, ...) valt ervaar ik als Zorginstituut het gevolg dat de onderhoudbaarheid van de regels van de iStandaarden niet uitwisselbaar is over teams heen.	Zorginstituut
RFC 2403	Bedrijfsregel toevoegen die afdwingt dat binnen hetzelfde 501 bericht één Zorgfunctie slechts éénmaal binnen hetzelfde tijdsbestek voorkomt	Omdat het niveau van TR502 nu berichtoverstijgend is ervaar ik als Zorginstituut het gevolg dat de controle op overlap tussen zorgfuncties binnen het bericht zelf, nu niet mogelijk is.	Zorginstituut

RFC nummer	Titel	Indiener
RFC 2404	Regels opnemen aangaande berichtformaat en het gebruik van retourberichten	Zorginstituut

Probleemstelling

Omdat voor de iPgb standaard niet is afgedwongen dat het bericht als XML verzonden moet worden, of dat elk bericht opgevolgd wordt door een retourbericht
ervaar ik als Zorginstituut
het gevolg dat de iPgb standaard minder bruikbaar is



Oplossingsrichting 1

De bedrijfsregels die binnen de overige iStandaarden (estafettemodel) afdwingen dat een bericht de juiste technische opmaak heeft, overnemen.

Daarnaast de bedrijfsregels die binnen de overige iStandaarden (estafettemodel) afdwingen dat een bericht altijd beantwoord wordt door een retourbericht, overnemen

Oplossingsrichting 2

Niets doen

RFC nummer	Titel	Indiener
RFC 2412	OP530 termijn melden bestedingsconflict aanpassen van een week naar een dag	ZN

Probleemstelling

Omdat een BAB bestedingsconflict na één dag wordt verzonden en niet, zoals beschreven in OP530 pas na een week

ervaar ik als Zorginstituut

het gevolg dat de iPgb standaard minder bruikbaar is, omdat deze niet de daadwerkelijke situatie beschrijft.



Oplossingsrichting 1

Tekst OP530 aanpassen, zodat deze weer overeenkomt met de reeds lang gebruikte werkwijze, namelijk Budgetafsluitbericht terugsturen na 1 dag.

Oplossingsrichting 2

Niets doen

RFC nummer	Titel	Indiener
RFC 2402	Corrigeren classificatie bestaande regels	Zorginstituut

Probleemstelling

Omdat het nu niet duidelijk is wanneer een regel binnen een bepaalde categorie (Technische regel, Constraint, ...) valt
ervaar ik als Zorginstituut
het gevolg dat de onderhoudbaarheid van de regels van de iStandaarden niet uitwisselbaar is over teams heen

Oplossingsrichting 1

Regels die nu in een andere categorie zijn ingedeeld worden in de juiste categorie geplaatst en krijgen een nieuwe regelcode. De bijbehorende retourcode blijft gelijk

Oplossingsrichting 2

Niets doen

Advies
 Uitwerken
oplossingsrichting 1

RFC nummer	Titel	Indiener
RFC 2403	Beperkte overlap van zorgfuncties binnen bericht valideren	Zorginstituut

Probleemstelling

Omdat het niveau van TR502 nu berichtoverstijgend is
ervaar ik als Zorginstituut
het gevolg dat de controle op overlap tussen zorgfuncties binnen het bericht zelf, nu niet mogelijk is

Advies
 Uitwerken
oplossingsrichting 1

Oplossingsrichting 1

Voor de bestaande Technische regel TR502 wordt het niveau aangepast naar bericht inhoud (xslt) ipv berichtoverstijgend. Tevens wordt een voorbeeldimplementatie van TR502 toegevoegd zodat het voor de softwareleveranciers makkelijk wordt om de controle geautomatiseerd uit te kunnen voeren op de inkomende en uitgaande berichten

Oplossingsrichting 2

Niets doen

Wijzigingsverzoeken eerstvolgende release iPgb-standaard – verduidelijken en / of beter onderhoudbaar maken iPgb standaard

RFC nummer	Titel	Probleemomschrijving	Indiener
RFC 2421	Duidelijke casuïstiek over vegen bij het gebruik van (meerdere) zorgfuncties toevoegen	Omdat het nu niet duidelijk is hoe om te gaan met wijzigingen op zorgfuncties in één tkb ervaar ik als Zorginstituut het gevolg dat de iPgb standaard op dit punt minder bruikbaar is	Zorginstituut
RFC 2422	Na BAB bestedingsconflict ook nog BAB na einde budget	Omdat het nu niet geborgd is dat na een melding van een bestedingsconflict, na het einde van het budget ook nog de totale uitnutting gemeld dient te worden ervaar ik als verstrekker het gevolg dat ik na een bestedingsconflict niet de garantie heb dat ik na het einde van het budget de totale uitnutting ontvang.	VNG/ZN
RFC 2429	Periodes van functiebudgetten moeten binnen totale periode van het budget liggen	Omdat voor het sociaal domein de functie budgetperiode buiten het budget mag liggen ervaar ik als verstrekker het gevolg dat onbedoeld de periode van een budget groter kan zijn dan eigenlijk is toegekend	VWS
RFC 2417	Informatiemodel en XSD's in lijn brengen	Omdat de schematische weergave van de iPgb berichten afwijken van de XSD definities ervaar ik als Zorginstituut het gevolg dat de iPgb standaard minder bruikbaar is, omdat softwareleveranciers feitelijk met twee waarheden kunnen werken.	Zorginstituut

RFC nummer	Titel	Indiener
RFC 2421	Duidelijke casuïstiek over vegen bij het gebruik van (meerdere) zorgfuncties toevoegen	Zorginstituut

Probleemstelling

Omdat het nu niet duidelijk is hoe om te gaan met wijzigingen op zorgfuncties in één tkb
ervaar ik als Zorginstituut
het gevolg dat de iPgb standaard op dit punt minder bruikbaar is



Oplossingsrichting 1

Voeg casuïstiek toe waarin de volgende situaties beschreven worden: De gemeente kent extra functie toe
Pas bestaande casuïstiek aan, zorg dat hierbij duidelijk de wijzigingssystematiek terugkomt alsook het effect in het PGB Portaal: Casus 03: Budget corrigeren; Casus 06: Extra vertegenwoordiger; Casus 07: Budget verlagen; Casus 08: Budget verhogen

Oplossingsrichting 2

Niets doen

RFC nummer	Titel	Indiener
RFC 2422	Na BAB bestedingsconflict ook nog BAB na einde budget	VNG/Zorgkantoren

Probleemstelling

Omdat het nu niet geborgd is dat na een melding van een bestedingsconflict, na het einde van het budget ook nog de totale uitnutting gemeld dient te worden

ervaar ik als verstrekker

het gevolg dat ik na een bestedingsconflict niet de garantie heb dat ik na het einde van het budget de totale uitnutting ontvang.

Advies
Uitwerken
oplossingsrichting 2

Oplossingsrichting 1

Vervang het huidige BAB bestedingsconflict bericht door een signaalbericht, en gebruik het BAB alleen voor de afsluiting, niet meer voor signalering van een bestedingsconflict. Beschrijf het gebruik van zowel het signaalbericht bestedingsconflict als de reguliere BAB in casuïstiek.

Oplossingsrichting 2

Beschrijf in casuïstiek dat de SVB 14 weken na einddatum budget altijd een BAB verstuurd met de totale uitnutting van het betreffend budget, ook wanneer eerder een BAB bestedingsconflict is verzonden.

Oplossingsrichting 3

Niets doen

RFC nummer	Titel	Indiener
RFC 2429	Periodes van functiebudgetten moeten binnen totale periode van het budget liggen	VWS

Probleemstelling

Omdat voor het sociaal domein de functie budgetperiode buiten het budget mag liggen
ervaar ik als verstrekker
het gevolg dat onbedoeld de periode van een budget groter kan zijn dan eigenlijk is toegekend

Oplossingsrichting 1

TR016 en CS003 worden gekoppeld aan de WMO501 en de JW501. Tevens wordt de titel en documentatie van de regels tekstueel gewijzigd zodat de werking van de regel duidelijker is.

Oplossingsrichting 2

Niets doen

Advies
 Uitwerken
oplossingsrichting 1

RFC nummer	Titel	Indiener
RFC 2417	Informatiemodel en XSD's in lijn brengen	Zorginstituut

Probleemstelling

Omdat de schematische weergave van de iPgb berichten afwijken van de XSD definities
ervaar ik als Zorginstituut
het gevolg dat de iPgb standaard minder bruikbaar is, omdat softwareleveranciers feitelijk met twee waarheden kunnen werken.



Oplossingsrichting 1

Cardinaliteiten in de schematische weergave overeen laten komen met de cardinaliteiten uit de XSD definities.

De gewijzigde cardinaliteiten in een overzicht beschikbaar stellen t.b.v. eventuele impactanalyse door de Softwareleveranciers.

Oplossingsrichting 2

Niets doen

Wijzigingsverzoeken eerstvolgende release iPgb-standaard – verduidelijken en / of beter onderhoudbaar maken iPgb standaard

RFC nummer	Titel	Probleemomschrijving	Indiener
RFC 2434	Gebruik van begrippen bericht en bestand in het Informatiemodel niet consequent	Omdat in het informatiemodel de begrippen bericht en bestand niet altijd consequent gebruikt worden ervaar ik als Zorginstituut het gevolg dat er verwarring kan ontstaan rondom beide termen.	Zorginstituut
RFC 2445	Verduidelijking en optimalisatie door dataminimalisatie	Omdat het toekenningsbericht (501) gegevens-elementen bevat waarvoor geen noodzaak bestaat om deze uit te wisselen ervaar ik als Zorginstituut het gevolg dat er niet gebruikte gegevens-elementen aanwezig zijn wat de beheerslasten verhoogt.	Zorginstituut
RFC 2449	Verduidelijken TR562: een reeds gewijzigd budget mag niet nogmaals gewijzigd worden	Omdat in TR562 niet wordt afgedwongen dat je slechts éénmaal onder dezelfde sleutelvelden een wijziging op een budget mag doorgeven ervaar ik als Zorginstituut het gevolg dat deze regel niet duidelijk genoeg is omschreven.	Zorginstituut
RFC 2436	LDT_Versie toevoegen aan basisschema.xsd	Omdat de huidige set aan XSD's invalide zijn doordat het ontbrekende LDT_Versie datatype wel gebruikt wordt in de retourbericht specificaties ervaar ik als Zorginstituut het gevolg dat de gepubliceerde XSD's niet gebruikt kunnen worden voor validatie van de verzonden retourberichten.	Zorginstituut

RFC nummer	Titel	Indiener
RFC 2434	Gebruik van begrippen bericht en bestand in het informatiemodel niet consequent	Zorginstituut

Probleemstelling

Omdat in het informatiemodel de begrippen bericht en bestand niet altijd consequent gebruikt worden **ervaar ik als** Zorginstituut **het gevolg dat** er verwarring kan ontstaan rondom beide termen

Advies
Wijzigingsvoorstel niet
verder uitwerken

RFC nummer	Titel	Indiener
RFC 2445	Verduidelijking en optimalisatie door dataminimalisatie	Zorginstituut

Probleemstelling

Omdat het toekenningsbericht (501) gegevens-elementen bevat waarvoor geen doelbinding bestaat om deze uit te wisselen **ervaar ik als** Zorginstituut **het gevolg dat** er niet toegestane gegevens-elementen aanwezig zijn die de standaard niet hoort te ondersteunen

Oplossingsrichting 1

Alle gegevens-elementen zoals genoemd in hoofdstuk Analyse, paragraaf Huidige situatie schrappen

Oplossingsrichting 2

Niets doen

Advies
Uitwerken
oplossingsrichting 1

RFC nummer	Titel	Indiener
RFC 2449	Verduidelijking TR562: een reeds gewijzigd budget mag niet nogmaals gewijzigd worden	Zorginstituut

Probleemstelling

Omdat in TR562 niet wordt afgedwongen dat je slechts éénmaal onder dezelfde sleutelvelden een wijziging op een budget mag doorgeven
ervaar ik als Zorginstituut
het gevolg dat deze regel niet duidelijk genoeg is omschreven

Advies
 Uitwerken
oplossingsrichting 1

Oplossingsrichting 1

Om af te kunnen dwingen dat de verstrekker maximaal 1 keer een correctie op een unieke budgetIdentificatie kan sturen worden de bestaande regels aangepast. Tevens zal de bestaande invulinstructie IV532 worden uitgebreid zodat duidelijk is hoe de vertrekker een eerder aangeleverd budget kan wijzigen

Oplossingsrichting 2

Niets doen

RFC nummer	Titel	Indiener
RFC 2436	LDT_Versie toevoegen aan basisschema.xsd	Zorginstituut

Probleemstelling

Omdat de huidige set aan XSD's invalide zijn doordat het ontbrekende LDT_Versie datatype wel gebruikt wordt in de retourbericht specificaties **ervaar ik als** Zorginstituut **het gevolg** dat de gepubliceerde XSD's niet gebruikt kunnen worden voor validatie van de verzonden retourberichten.




Oplossingsrichting 1

Het datatype LDT_Versie toevoegen aan de iPgb standaard.

Oplossingsrichting 2

Niets doen



Worden we blij van de beoogde inhoud van de
eerst volgende iPgb release?

Vervolg

Volgende stappen

- Verdere uitwerking van de gekozen oplossingsrichting
- [Github link - iPbg 2026 · iPgb Wijzigingsverzoeken](#)

Planning referentiegroepen iPgb-standaard

Dinsdag 14 januari 2025

Dinsdag 11 februari 2025

Tijden van 10.00 tot uiterlijk 15.30 uur

Locatie volgt!

Fijne feestdagen, tot volgende jaar!



Wat betekent DgPi voor jullie?



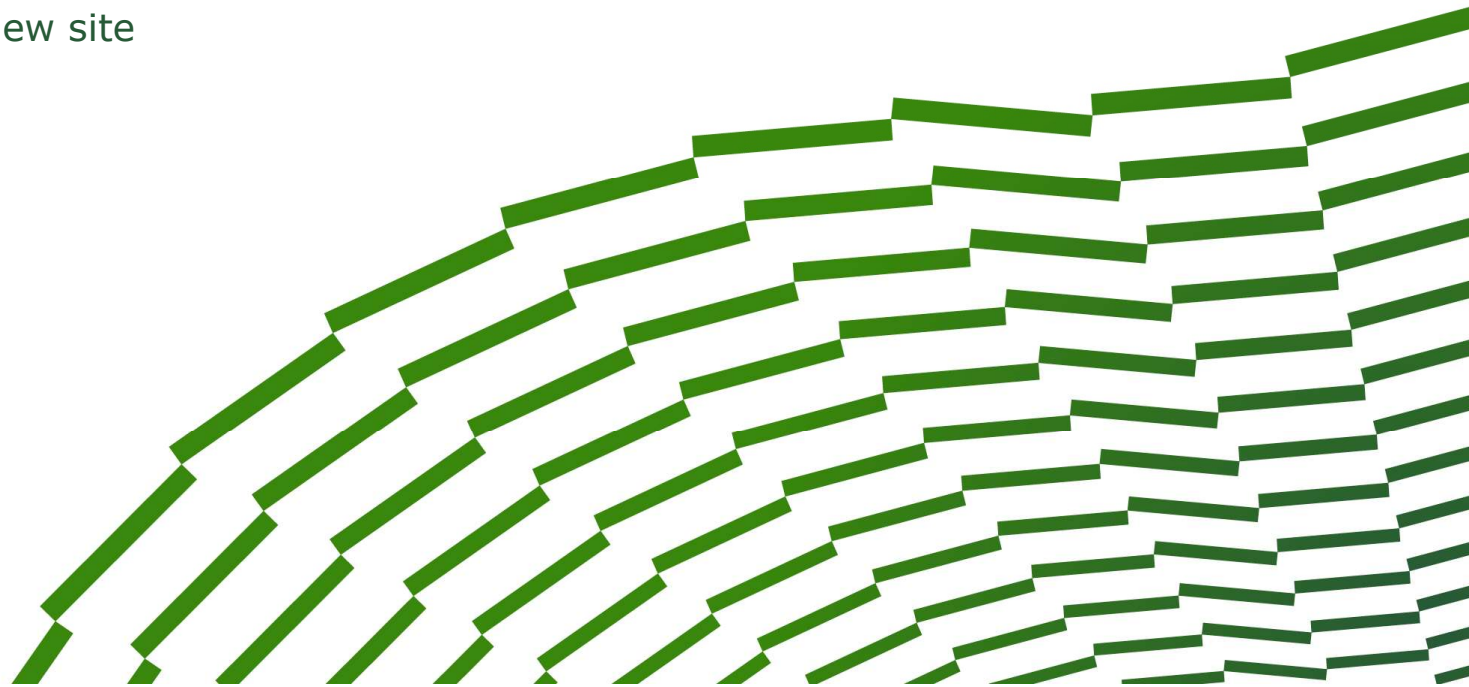
Zorginstituut Nederland

Datagedreven publiceren iStandaarden

Datagedreven Publiceren en Preview site

14 november 2024

| Van goede zorg verzekerd |



Agenda

- Waarom DgPi en Leverstraat?
- Wat zijn DgPi en Leverstraat?
- Previewsite en Uiteindelijke publicatie
- Previewsite
- Uitgangspunten design
- Hulpvraag

Datagedreven publiceren iStandaarden

Waarom DgPi en Leverstraat?

Datagedreven werken brengt flexibiliteit en standaardisatie:

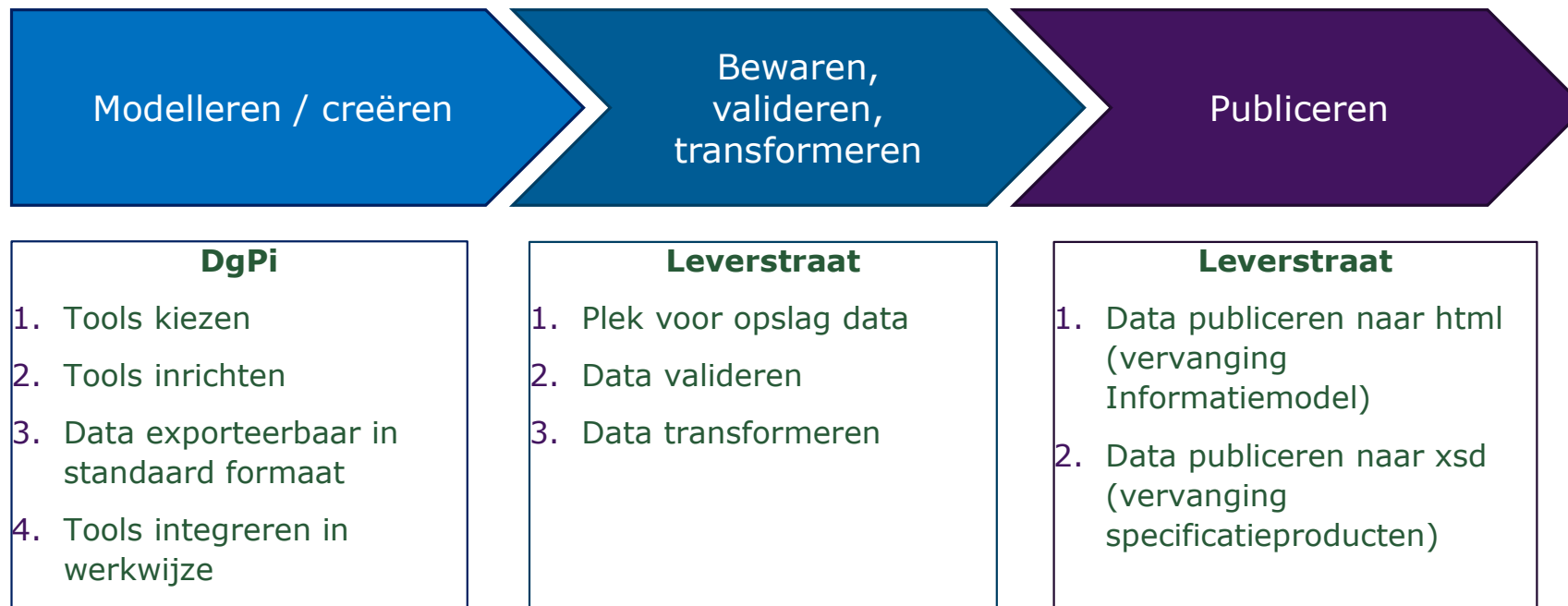
- Meer gecontroleerd releaseproces met meer geautomatiseerde controles;
- Gebruik van openstandaarden om applicatie onafhankelijk te kunnen ontwikkelen;
- Nieuwe typen producten kunnen beheren, bijvoorbeeld in het kader van het netwerkmodel;
- Modeldata publiceren zowel mensleesbaar als machineleesbaar (bijv. d.m.v. een API);
- Relaties leggen van iStandaarden naar andere standaarden binnen het Gezondheidsinformatiestelsel.

Datagedreven publiceren iStandaarden

Wat zijn DgPi en Leverstraat?

We kiezen een nieuwe toolset en ontwikkelen een Leverstraat, zodat modeldata in open formaat kan worden opgeslagen en gebruikt kan worden voor meerdere soorten publicaties.

In januari stappen we af van het oude systeem.



Datagedreven publiceren iStandaarden

Wat betekent dit voor jullie?

- Het informatiemodel wordt continue verbeterd.
- Voorbeelden van reeds geïmplementeerde verbeteringen:
 - Vaste URL's
 - Codelijsten sneller vindbaar
 - Istandaarden.nl voldoet nu aan de digitale toegankelijkheidseisen.
<https://www.digitoegankelijk.nl/>

Informatiemodel iStandaarden



iStandaarden is een set van informatiestandaarden die gebruikt wordt om informatie uit te wisselen in het kader van de uitvoering van de wetten Wlz, Wmo en Jeugdwet. Elke wet kent een of meer eigen informatiestandaarden waarvan de specificaties zijn vastgelegd in een informatiemodel. Via onderstaande links worden de informatiemodellen per release van elke iStandaard ontsloten.

De verschillende iStandaarden gebruiken waar mogelijk dezelfde elementen en systematiek. Dat draagt bij aan een efficiënte werkwijze en administratieve lastenverlichting voor alle partijen. Een overzicht van de componenten die in meerdere iStandaarden toegepast worden is opgenomen in een referentiemodel. Dit referentiemodel is te vinden via de link aan de rechterzijde van deze pagina.

Laatste update: 20-06-2024

[Referentiemodel iStandaarden](#)

	Lopend	In Ontwikkeling	Vorig	Archief
iWlz	<ul style="list-style-type: none"> iWlz 2.4.2 - Estafette-model iWlz Indicatieregister 1 	<ul style="list-style-type: none"> iWlz Indicatieregister 2 iWlz Bemiddelingsregister 1 iWlz 2.4.3 - Estafette-model 		iWlz archief
iWmo	iWmo 3.2		iWmo 3.1	iWmo archief
iJw	iJw 3.2		iJw 3.1	iJw archief
iPgb	iPgb 2.0			
iEb	iEb 3.0	iEb 4.0	iEb 2.0	iEb archief

Informatiemodel per release

Bovenstaande matrix toont per iStandaard de releases waarvan de specificaties gepubliceerd zijn in een informatiemodel. De verschillende iStandaarden worden in onderlinge samenhang ontwikkeld en gepubliceerd. De links verwijzen naar de algemene hoofdpagina van het informatiemodel waar de betreffende specificaties te vinden zijn.

"Lopend" verwijst naar het informatiemodel van de release die op dit moment in productie is in de keten.

"In ontwikkeling" verwijst naar het informatiemodel van de release die nog niet in productie is (concept of definitief).

"Vorig" verwijst naar het informatiemodel van de release die in productie was vóór de lopende release. Deze blijft beschikbaar in de vorm van een informatiemodel tot minimaal drie maanden nadat de release niet meer in productie is.

"Archief" verwijst naar de overzichtspagina van alle releases van de betreffende iStandaard op [iStandaarden.nl](#). Hier kunnen de specificaties van de lopende en voorgaande releases als .zip file gedownload worden.

Informatiemodel iStandaarden



Informatiemodel iStandaarden

iStandaarden is een set van informatiestandaarden die gebruikt wordt om informatie uit te wisselen in het kader van de uitvoering van de wetten Wlz, Wmo en Jeugdwet. Elke wet kent een of meer eigen informatiestandaarden waarvan de specificaties zijn vastgelegd in een informatiemodel.

De verschillende informatiemodellen per release van elke iStandaard ontsloten. Onderstaande releases waarvan de specificaties gepubliceerd zijn in een informatiemodel. De releases worden in onderlinge samenhang ontwikkeld en gepubliceerd. De links verwijzen naar de overzichtspagina van het informatiemodel waar de betreffende specificaties te vinden zijn.

	In Productie	In Ontwikkeling
iWmo	<ul style="list-style-type: none"> iWmo Estafette-model 3.1 	<ul style="list-style-type: none"> iWmo Estafette-model 3.2
iJw	<ul style="list-style-type: none"> iJw Estafette-model 3.1 	<ul style="list-style-type: none"> iJw Estafette-model 3.2
iWlz	<ul style="list-style-type: none"> iWlz Estafette-model 2.4.2 iWlz Indicatieregister 1 	<ul style="list-style-type: none"> iWlz Indicatieregister 2 iWlz Bemiddelingsregister 2 iWlz Bemiddelingsregister 2
iPgb	<ul style="list-style-type: none"> iPgb Estafette-model 2.0 	
iEb	<ul style="list-style-type: none"> iEb Estafette-model 3.0 	<ul style="list-style-type: none"> iEb Estafette-model 2.0

Preview Site



Informatiemodel iStandarden

iStandarden is een set van informatiestandaarden die gebruikt wordt om informatie uit te wisselen in het kader van de uitvoering van de wetten Wlz, Wmo en Jeugdwet. Elke wet kent een of meer eigen informatiestandaarden waarvan de specificaties zijn vastgelegd in een informatiemodel.

Via onderstaande links worden de informatiemodellen per release van elke iStandard ontsloten. Onderstaande tabel toont per iStandard de releases waarvan de specificaties gepubliceerd zijn in een informatiemodel. De verschillende iStandarden worden in onderlinge samenhang ontwikkeld en gepubliceerd. De links verwijzen naar de algemene hoofdpagina van het informatiemodel waar de betreffende specificaties te vinden zijn.

	In Productie	In Ontwikkeling
iWmo	<ul style="list-style-type: none">iWmo Estafettemodel 3.1	<ul style="list-style-type: none">iWmo Estafettemodel 3.2
iJw	<ul style="list-style-type: none">iJw Estafettemodel 3.1	<ul style="list-style-type: none">iJw Estafettemodel 3.2

Uitgangspunten

- **Alles in iJw-kleur:** De momenteel beschikbare gegevens worden volledig weergegeven in "iJw-paars,".
- De pagina's die in de previewsite zijn opgenomen hebben de informatie in de huidige publicatie als uitgangspunt genomen.
- Niet elke unieke pagina (meer 5000 in de huidige output publicatie) heeft een eigen design.
- Wel zijn alle pagina's per "productsets" zijn ontworpen (ook onderliggende pagina's)
 - Berichten
 - Datatypen
 - Regels
 - Registers
 - Processen
 - Codelijst

Kleuren per iStandaard

| iWmo | **ijw** | | iWlz | | iPgb | | iEb

Informatiemodel > iWlz > Lopend

| **iWmo** | | ijw | | iWlz | | iPgb | | iEb

Informatiemodel iWmo 3.1 estafet

| | iWmo | | ijw | | **iWlz** | | iPgb | | iEb

Informatiemodel iWlz Indicatiereg

| | iWmo | | ijw | | | iWlz | | **iPgb** | | iEb

Component page - table

| | iWmo | | ijw | | | iWlz | | | iPgb | | **iEb**

🏠 > iEb 3.0 (lopend)

Tags per iStandaard

Zorginstituut Nederland

iWmo | iJw | iWlz | iPgb | iEb

Informatiemodel iStandaarden

iStandaarden is een set van informatiestandaarden die gebruikt wordt om informatie uit te wisselen in het kader van de uitvoering van de wetten Wlz, Wmo en Jeugdwet. Elke wet kent een of meer eigen informatiestandaarden waarvan de specificaties zijn vastgelegd in een informatiemodel.

Via onderstaande links worden de informatiemodellen per release van elke iStandaard ontsloten. Onderstaande tabel toont per iStandaard de releases waarvan de specificaties gepubliceerd zijn in een informatiemodel. De verschillende iStandaarden worden in onderlinge samenhang ontwikkeld en gepubliceerd. De links verwijzen naar de algemene hoofdpagina van het informatiemodel waar de betreffende specificaties te vinden zijn.

	In Productie	In On
iWmo	<ul style="list-style-type: none"> iWmo Estafettemodel 3.1 	<ul style="list-style-type: none"> iW
iJw	<ul style="list-style-type: none"> iJw Estafettemodel 3.1 	<ul style="list-style-type: none"> iJw
iWlz	<ul style="list-style-type: none"> iWlz Estafettemodel 2.4.2 	<ul style="list-style-type: none"> iW

iWmo | iJw | iWlz | iPgb | iEb



iWmo | iJw | iWlz | iPgb | iEb

Overzichtspagina per iStandaard

Voor de overzichtspagina's zijn de principes van de Nederlandse Overheid Referentie Architectuur (NORA) gevolgd.

- Algemeen
- Organistatiebeleid
- Proces
- Informatie
- Applicatie
- infrastructuur

Algemeen	Het Informatiemodel geeft een integraal overzicht van het iJw-berichtenverkeer. Uitgangspunt hierbij is beleidsvrijheid van gemeenten in de uitvoering van de Jeugdwet. Het informatiemodel ondersteunt de verschillende uitvoeringsvarianten die de relatie leggen tussen de inkoop en uitvoering enerzijds en het gebruik van ketenstandaarden anderzijds.	
	Releasenotes	Releasenotes iJw 3.2 Lopend
	Mutatieoverzicht	Mutatieoverzicht iJw 3.2 Lopend
Organistatiebeleid	Wet- en regelgeving	Jeugdwet
Proces	Processen	Processen
Informatie	Berichten	Berichten
	Gegevens Datatypen	Datatypen
	Gegevens Codelijsten	Codelijsten
	Regels	Regels
Applicatie	XSD's	XSD's
	XSLT's	XSLT's
IT-infrastructuur		

Tabs per Productset

Estafette:

- Berichten
- Regels
- Datatypen
- Codelijsten
- Processen

Netwerk:

- Registers
- Regels
- Datatypen
- Codelijsten
- Processen

1-10-2024



Waar kunnen we nog hulp gebruiken?

- **Bezoek de Previewsite:** <https://www.test-cloud.nl> --> knop "preview site"
 - Neem een paar minuten de tijd om door de site te navigeren en verschillende pagina's te bekijken.
- **Klik op de Feedback :** Boven in de rechterhoek van het scherm vind je een QR code
- **Vul het Feedbackformulier In:** Scan de code en vul het formulier in met jouw opmerkingen, suggesties en eventuele problemen die je bent tegengekomen.
- **Verstuur Je Feedback:** Zodra je klaar bent, klik op "**Create Issue**" om jouw feedback op te slaan.

We zullen alle binnenkomende feedback zorgvuldig analyseren en gebruiken publicatie verder te verbeteren. Jouw input is van onschatbare waarde om ervoor te zorgen dat de site voldoet aan de verwachtingen van onze gebruikers. Heb je vragen of wil je iets kwijt? Stuur dan een mail naar DgPi@zinl.nl