



Verslag

Referentiegroep iPgb

Vergaderdatum
29 oktober 2024

Vergaderplaats
Zorginstituut Nederland Diemen

Zorginstituut Nederland
Fondsen & Informatiemanagement
Team Gegevensuitwisseling in de zorg
(GidZ)

Willem Dudokhof 1
1112 ZA Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen

[Zorginstituut Nederland](https://www.zorginstituutnederland.nl)
info@istandaarden.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon
Judith Verhoeven
T +31 (0)6 28 31 40 12

Onze referentie
2024044090

Inhoud

Opening en kennismaking	2
Doel van de eerste referentiegroep iPgb.....	2
Beheerstructuur iStandaarden en Releaseproces	2
Kadernota	2
Wijzigingsverzoeken	2
Extra ingebrachte wijzigingsverzoeken.....	4
Sluiting.....	5
Actielijst	6

Opening en kennismaking

Judith opent de bijeenkomst en heet iedereen welkom. De deelnemers van de referentiegroep maken kennis met elkaar door middel een korte interactieve kennismaking.

Doel van de eerste referentiegroep iPgb

Het doel van de eerste referentiegroep is het bespreken en bereiken van overeenstemming over de set met wijzigingsverzoeken die voor de volgende referentiegroepen worden uitgewerkt met oplossingsrichtingen, voor- en nadelen en een advies.

Beheerstructuur iStandaarden en Releaseproces

Doordat de ontwikkeling van de iPgb-standaard een tijd heeft stilgelegen, en omdat een aantal deelnemers aan de referentiegroep nieuw zijn, wordt de Beheerstructuur van de standaarden toegelicht. Hetzelfde geldt voor de fases die doorlopen worden binnen het releaseproces van de iStandaarden

Kadernota

Voor de stuurgroep van 4 december zal de kadernota worden opgesteld. Hierin worden de kaders en randvoorwaarde(n) voor de iPgb release opgenomen. Deze kaders en randvoorwaarden geven richting voor het bepalen welke verbeteringen, aanpassingen en wensen worden verwerkt in de iPgb release.

Wijzigingsverzoeken

De afgelopen weken heeft het Zorginstituut samen met een aantal afgevaardigden van de iPgb

klankbordgroep¹ gekeken naar de bestaande wijzigingsverzoeken op de backlog. Deze verzoeken zijn gezamenlijk geprioriteerd en onderverdeeld in drie groepen: 'eerstvolgende release', 'later' en 'vervallen'.

De wijzigingsverzoeken die in de groep 'eerstvolgende release' vallen zijn uitgewerkt op probleemstelling niveau en besproken tijdens deze eerste referentiegroep.

De definitieve keuze welke wijzigingsverzoeken ook daadwerkelijk worden opgenomen in de release vindt later, na uitwerking en inzage op impact door de referentiegroep, plaats. De Stuurgroep iPgb neemt uiteindelijk het besluit over o.a. de inhoud van de eerst volgende iPgb release.

De wijzigingsverzoeken zijn onderverdeeld in:

1. Wijzigingsverzoeken met functionele impact
2. Wijzigingsverzoeken t.b.v. het verduidelijken en/of beter onderhoudbaar maken van de iPgb-standaard

De onderstaande wijzigingsverzoeken met functionele impact zijn tijdens de referentiegroep besproken:

RFC nummer	Opmerkingen	Vervolgstep
RFC 2406	Wijzigingsverzoek heeft een relatie met de BAB (507). Daar is een apart wijzigingsverzoek voor dat later terugkomt	Uitwerken voor volgende referentiegroep
RFC 2435	Bij de uitwerking van dit wijzigingsverzoek moet rekening worden gehouden met de impact op reeds lopende budgetten, waarbij codes gebruikt zijn die na dit wijzigingsverzoek niet meer op de codelijst voorkomen	Uitwerken voor volgende referentiegroep
RFC 2419	Mogelijk is er samenhang met de bestaande conditie CD504	Uitwerken voor volgende referentiegroep
RFC 2446	Functionaliteit om meerdere correspondentieadressen mee te kunnen geven in de tkb is door het Portal al in gebruik genomen. Er is echter ook behoefte om meerdere (max 5) vertegenwoordigers mee te kunnen geven. Dit is echter een apart wijzigingsverzoek: 2441	Uitwerken voor volgende referentiegroep
RFC 2450	Wijzigingsverzoek is onvoldoende duidelijk	VWS neemt de melding mee terug om deze verder aan te vullen (actiepunt A24-001)
RFC 2431	Wijzigingsverzoek is onvoldoende duidelijk	ZN neemt de melding mee terug om deze verder aan te vullen (actiepunt A24-002)
RFC 2442	Bij de uitwerking goed kijken naar de controles die worden uitgevoerd en hoe deze vervolgens opgelost moeten worden	Uitwerken voor volgende referentiegroep

De onderstaande wijzigingsverzoeken t.b.v. het verduidelijken en/of beter onderhoudbaar maken van de iPgb-standaard zijn tijdens de referentiegroep besproken:

RFC nummer	Opmerkingen	Vervolgstep
RFC 2404	Titel is niet correct. Het zijn twee meldingen, namelijk een regel opnemen voor het berichtformaat en een regel opnemen voor het gebruik van de retourberichten	Uitwerken voor volgende referentiegroep Nieuw wijzigingsverzoek toevoegen en bestaande titel

¹ SVB, VNG, ZN, VWS en enkele softwareleveranciers.

		aanpassen (actiepunt A24-003)
RFC 2412	Onduidelijk of het om intrekken budget of aanmelden budget gaat. Tevens controleren of de juiste regel in de melding wordt genoemd.	Uitwerken voor volgende referentiegroep Probleemstelling en titel verbeteren (actiepunt A24-004)
RFC 2402	Geen opmerkingen	Uitwerken voor volgende referentiegroep
RFC 2403	Op basis van de titel van de melding is het niet duidelijk genoeg dat het om overlappende periodes voor een zorgfunctie gaat	Uitwerken voor volgende referentiegroep Titel verbeteren (actiepunt A24-005)
RFC 2421	Aanvullende vraag of er ook casuïstiek komt voor het vegen van een contactpersoon.	Uitwerken voor volgende referentiegroep Nieuw wijzigingsverzoek toevoegen voor casuïstiek vegen contactpersoon (actiepunt A24-006)
RFC 2422	Er is onduidelijkheid over de BAB na einde budget wordt gestuurd als deze volgt op een BAB bestedingsconflict.	Uitwerken voor volgende referentiegroep Uitzoeken hoe om te gaan met de BAB na een bestedingsconflict (actiepunt A24-007)
RFC 2429	Geen opmerkingen	Uitwerken voor volgende referentiegroep
RFC 2417	Geen opmerkingen, wel aanvullende vraag of ook de Functionele uitwerking bij de release bijgewerkt kan worden	Uitwerken voor volgende referentiegroep Functionele beschrijving aanpassen door wijzigingen in de release (actiepunt A24-008)
RFC 2434	Geen opmerkingen	Uitwerken voor volgende referentiegroep
RFC 2445	Geen opmerkingen	Uitwerken voor volgende referentiegroep
RFC 2449	Geen opmerkingen	Uitwerken voor volgende referentiegroep
RFC 2436	Geen opmerkingen	Uitwerken voor volgende referentiegroep

GitHub wordt gebruikt om alle rfc's in te verwerken. De link naar de pagina voor de iPgb release is [iPgb Wijzigingsverzoeken](#)

Extra ingebrachte wijzigingsverzoeken

Door VNG worden de volgende extra wijzigingsverzoeken ingebracht:

- Meerdere vertegenwoordigers kunnen opvoeren met juiste rol benaming en verschillende mutatierechten
- Afsluitbericht met bestedingsinformatie per zorgfunctie

Voor het eerste wijzigingsverzoek is het belangrijk om te kijken wat er mogelijk is in de planning van het portaal om te voorkomen dat, via de iPgb standaard, functionaliteit wordt toegevoegd maar niet kan worden gebruikt. Mogelijk dat het technisch al mogelijk is voor het portaal om de vertegenwoordigers te kunnen verwerken en de rechten voor muteren en raadplegen correct te bepalen. Het wijzigingsverzoek moet verder worden uitgewerkt (Actiepunt A24-009).

Voor het afsluitbericht geldt nu dat deze niet aansluit op het tkb. In het informatiemodel staat nu beschreven dat door de BAB de zorgfuncties worden afgesloten en dat is niet het geval. Wens is om de BAB de werkelijke zorgfuncties op te kunnen nemen. Voor de eerste release is dit echter niet realistisch omdat dit grote impact heeft het PGB portaal. Voorstel is daarom om nu de standaard zo aan te passen dat deze de huidige werking beschrijft.

Op een later moment kan dan worden gekeken hoe en wanneer de wens uit het wijzigingsverzoek kan worden opgepakt. Het advies bij dit wijzigingsverzoek is om het te laten prioriteren bij het EMS².

Sluiting

Judith Verhoeven sluit de bijeenkomst af en bedankt iedereen voor zijn/haar bijdrage.

Om de referentiegroepbijeenkomsten rechtstreeks in de agenda's van de deelnemers te kunnen plannen, heeft het Zorginstituut toestemming van alle deelnemers nodig om het e-mail adres te delen met de overige deelnemers. Alle aanwezigen geven aan hier geen bezwaar tegen te hebben. Zorginstituut gaat aan alle afwezigen uitvragen of hun e-mail adres gedeeld mag worden met alle overige deelnemers (Actiepunt A24-010).

Geplande referentiegroepbijeenkomsten iPgb:

- Dinsdag 10 december 2024 (fysieke bijeenkomst, locatie volgt)
- Dinsdag 14 januari 2025 (fysieke bijeenkomst, locatie volgt)
- Dinsdag 11 februari 2025 (fysieke bijeenkomst, locatie volgt)

Tijden vanaf 10.00 uur tot uiterlijk 15.30 uur.

Bijlage: presentatie referentiegroep iPgb 29 oktober 2024

² EMS is een overleg waar wijzigingsverzoeken voor het PGB2.0 portaal worden geprioriteerd.



Actielijst

Actie	Wie	Wanneer	Status
A24-001 Verder aanvullen wijzigingsverzoek 2450	VWS	10-12-2024	Afgerond. Toelichting VWS: "Het PGB Portaal ondersteunt geen multi-wet. Oftewel: we kunnen niet van 2 verstrekkers (in verschillende wetten of onder dezelfde wet) 2 toekenningsberichten tegelijk accepteren in het PGB Portaal. Dit Wijzigingsverzoek 2450 moet de mogelijkheid bieden om het 2 ^e toekenningsbericht af te keuren.
A24-002 Verder aanvullen wijzigingsverzoek 2431	ZN	10-12-2024	Afgerond. Toelichting ZN: "Bij bepaalde codes zou de persoon geen mutaties mogen doorvoeren in het PGB Portaal." De toelichting is door ZN doorgestuurd naar het Zorginstituut.
A24-003 Corrigeren titel van wijzigingsverzoek 2404	ZIN	10-12-2024	Afgerond.
A24-004 Verbeteren titel en probleemstelling wijzigingsverzoek 2412	ZIN	10-12-2024	Afgerond.
A24-005 Verbeteren titel wijzigingsverzoek 2403	ZIN	10-12-2024	Afgerond.
A24-006 Toevoegen nieuw wijzigingsverzoek voor casuïstiek vegen contactpersoon	Centric		
A24-007 Uitzoeken hoe om te gaan met BAB einde budgetperiode na BAB bestedingsconflict	ZIN	10-12-2024	Afgerond. 14 weken na einddatum betreffend budget, dient BAB einde budgetperiode verzonden te worden aan de verstrekker.



A24-008 Functionele beschrijving aanpassen voor wijzigingsverzoek 2417	ZIN	10-12-2024	Afgerond
A24-009 Uitzoeken of het nu wel of niet mogelijk is om meerdere vertegenwoordigers in TKB te versturen	ZIN	10-12-2024	Dit is RFC 2441. Afgerond. De iPgb standaard ondersteunt nu reeds meerdere vertegenwoordigers: <ul style="list-style-type: none">• de cardinaliteit van de relatie tussen Client (Budgethouder) en Relatie (Vertegenwoordiger) is 1 op 0..*, oftewel, een Client heeft 0 of meer Relatie klassen gekoppeld, en elke Relatie klasse hoort bij exact één Client• diverse bedrijfsregels bevestigen dat het de bedoeling is dat er meerdere vertegenwoordigers zijn toegestaan in het berichtenverkeer / beperken het aantal vertegenwoordigers niet:<ul style="list-style-type: none">○ OP516: In alle situaties waarin een budgethouder zelf niet bevoegd is, dient de budgetverstrekker de gegevens van de vertegenwoordiger aan te leveren in dit bericht. Informatiemodel iStandaarden○ OP517: Een budgethouder kan meerdere relaties hebben met dezelfde rol. Informatiemodel iStandaarden
A24-010 Bij afwezig vragen of e-mail adres met de rest van de deelnemers referentiegroep gedeeld mag worden	ZIN	10-12-2024	Afgerond. Geen bezwaren ontvangen; de meetings worden vanaf heden door het Zorginstituut direct in ieders agenda ingepland.