



Totaaloverzicht

Wijzigingsverzoeken Indicatieregister 2

Versie beheer

versie	Datum	Toelichting
1.1	21 december 2023	Door naamswijziging iWlz 2.5 naar Indicatieregister 2
1.0	1 juni 2023	Bij publicatie conceptspecificaties

Zorginstituut Nederland
Fondsen & Informatiemanagement
Team Informatiestandaarden

Willem Dudokhof 1
1112 ZA Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen

www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55



Inhoud

Toelichting op Totaaloverzicht wijzigingsverzoeken Indicatieregister 2	3
Wijzigingsverzoeken die zijn doorgevoerd in Indicatieregister 2	4
Vervaldatum indicatiebesluit toevoegen aan Indicatieregister.....	4
Correcties Indicatieregister.....	12
Bevindingen op Indicatieregister	15
Wijzigingsverzoeken die worden doorgevoerd in het Bemiddelingsregister	17
Verwijderen Partneropname	17



Toelichting op Totaaloverzicht wijzigingsverzoeken Indicatieregister 2

Dit document bevat alle wijzigingsverzoeken voor de release Indicatieregister 2 die met veldpartijen zijn besproken en geanalyseerd. Het document bestaat uit twee delen:

1. Wijzigingsverzoeken die zijn doorgevoerd in release Indicatieregister 2
2. Wijzigingsverzoeken die worden doorgevoerd in het Bemiddelingsregister (toekomstige release)

Voor het opstellen en uitwerken van de wijzigingsverzoeken wordt gebruik gemaakt van een RFC-formulier. Onderstaande tabel bevat een korte toelichting op de rubrieken die in dit formulier gehanteerd worden.

Rubriek	Verklaring
iStandaard en Release	Op welke iStandaard en op welke release is de RFC van toepassing?
Versienummer	Versienummer van de RFC.
RFC-nummer	Nummer van de RFC: elke RFC kent een eigen uniek nummer.
Onderwerp	Aanduiding van waar de RFC betrekking op heeft.
Indiener van het verzoek	Aanduiding van welke ketenpartij het verzoek heeft ingediend.
Van toepassing op	Aanduiding of het wijzigingsverzoek van toepassing is op het berichtenverkeer en/of het netwerkmodel.
Wettelijke kaders	De wettelijke kaders waarop de RFC impact heeft.
Aanleiding wijzigingsverzoek	Korte weergave van welk probleem ervaren wordt.
Voorgestelde wijziging	Korte weergave van de voorgestelde wijziging door indiener van het wijzigingsverzoek.
Betrokken partijen	Ketenpartijen waarvoor de RFC impact heeft.
Conclusie	Conclusie van de RFC (geaccepteerd of afgewezen).
Analyse	Nadere uitwerking van het probleem en onderzoek naar mogelijke oplossingsrichtingen.
Omschrijving oplossingsvarianten	Omschrijving van de voorgestelde oplossingsvarianten.
Impact op Ketentest	Aanduiding van in welke mate en voor welke ketenpartijen de RFC impact heeft op de ketentest.
Conversie	Aanduiding of er sprake is van een conversie als gevolg van het doorvoeren van de gekozen oplossingsrichting.
Aanpassingen in Estafettemodel	Een beknopt overzicht van de wijzigingen die t.b.v. de RFC worden doorgevoerd in het Estafettemodel iWlz.



Aanpassingen in het Netwerkmodel iWlz t.b.v. de RFC	Een beknopt overzicht van de wijzigingen die t.b.v. de RFC worden doorgevoerd in het netwerkmodel iWlz.
---	---

Wijzigingsverzoeken die zijn doorgevoerd in Indicatieregister 2

RFC iStandaarden	
iStandaard en Release	iWlz 2024
Versienummer	1.0
RFC nummer	2024-001
Onderwerp	Vervaldatum indicatiebesluit toevoegen aan Indicatieregister
Indiener van het verzoek	CIZ
Van toepassing op	<input type="checkbox"/> Berichtenverkeer <input checked="" type="checkbox"/> Netwerkmodel
Wettelijke kaders	<input checked="" type="checkbox"/> WLZ <input type="checkbox"/> AVG
Aanleiding wijzigingsverzoek / Probleemstelling	
<p>In het iWlz estafettemodel wordt het indicatiebesluit van de cliënt eenmalig van CIZ aan het zorgkantoor verzonden. Het zorgkantoor stuurt het indicatiebesluit vervolgens ongewijzigd door aan de zorgaanbieders via het AW33 bericht. Omdat een bestaand indicatiebesluit niet kan worden gewijzigd moet de ontvangende partij bij een herindicatie zelf afleiden dat het vorige indicatiebesluit niet meer geldig is.</p> <p>Door de komst van het Indicatieregister ontstaat de wens om bij ieder indicatiebesluit vast te kunnen leggen of het indicatiebesluit nog geldig is. Hierdoor vervalt de noodzaak voor ketenpartijen om zelf af te leiden of het indicatiebesluit geldig is of niet (meer).</p>	
Voorgestelde wijziging	
Toevoegen van een vervaldatum om het einde van de geldigheid van een indicatiebesluit te kunnen vastleggen in het Indicatieregister. Hierdoor is de originele geldigheid van het indicatiebesluit nog steeds aanwezig, maar kunnen ketenpartij ook zien of het besluit nog geldig is.	
Betrokken partijen	
CIZ, zorgkantoren	



Conclusie
Geaccepteerd. Doorvoeren conform omschrijving en opnemen in release.

**Analyse**

Op het moment dat een afgegeven indicatiebesluit niet meer geldig is (bijvoorbeeld door een herindicatie), dan wordt het oude indicatiebesluit niet gewijzigd. In het geval van een herindicatie wordt een nieuw indicatiebesluit afgegeven. Als het zorgkantoor dit indicatiebesluit ontvangt, dan kan daaruit worden afgeleid dat het vorige indicatiebesluit op de dag voorafgaand aan de ingangsdatum van het nieuwe indicatiebesluit is geëindigd. De zorgaanbieder krijgt of een nieuwe zorgtoewijzing voor het nieuwe indicatiebesluit of ontvangt een intrekking van de zorgtoewijzing waarbij als reden van de intrekking 'herindicatie' wordt doorgegeven.

Door de invoering van het Indicatieregister verandert de manier van uitwisselen van de indicatiegegevens. Als een ketenpartij een indicatiebesluit in het Indicatieregister bevraagt, dan wordt de originele indicatie teruggegeven. De ketenpartij die het indicatiebesluit heeft opgevraagd kan niet zien dat deze inmiddels is vervallen door de afgifte van een nieuw indicatiebesluit.

Omschrijving oplossingsvarianten	Voor-/Nadelen	Overwegingen Referentiegroep
1. Einddatum van het indicatiebesluit aanpasbaar maken Functioneel: Met deze oplossing wordt het bestaande veld Einddatum door het CIZ gevuld op het moment dat de geldigheid van	Voordelen: <ul style="list-style-type: none">• <i>Iedere ketenpartij kan bij het raadplegen van het indicatiebesluit zien of het indicatiebesluit nog geldig is;</i>• <i>Alle ketenpartijen hebben dezelfde informatie.</i> Nadelen: <ul style="list-style-type: none">• <i>De originele einddatum is niet meer inzichtelijk;</i>• <i>Er zijn aanvullende regels nodig om goed af te dichten</i>	



het indicatiebesluit is gewijzigd.	<i>welke mutaties zijn toegestaan.</i>	
2. Toevoegen van een Vervaldatum voor het indicatiebesluit Functioneel: Met deze oplossing wordt een nieuw datumveld toegevoegd dat door het CIZ gevuld kan worden op het moment dat de geldigheid van het indicatiebesluit is gewijzigd.	Voordelen: <ul style="list-style-type: none">• <i>Iedere ketenpartij die het indicatiebesluit raadpleegt kan zien of een indicatie nog rechtsgeldig is;</i>• <i>Alle ketenpartijen die betrokken zijn (geweest) bij de zorglevering op het indicatiebesluit hebben dezelfde informatie.</i> Nadelen: <ul style="list-style-type: none">• <i>Aanpassing van de koppelvlakspecificaties;</i>• <i>Vervaldatum wordt alleen gevuld voor cliënten waarbij een nieuw indicatiebesluit wordt afgegeven en waarbij een voorgaande indicatie ook in het register is vastgelegd;</i>• <i>Nieuwe initiële vulling is nodig voor het nieuwe veld.</i>	
3. Geen aanpassingen doorvoeren	Voordelen: <ul style="list-style-type: none">• <i>Geen wijzigingen nodig.</i>	



	Nadelen: <ul style="list-style-type: none">• <i>De ketenpartijen kunnen bij het bevragen van een indicatiebesluit niet zien dat het indicatiebesluit is beëindigd.</i>	
--	---	--

Impact op Ketentest

Nog te bepalen

Conversie

N.v.t,

Aanpassingen in het estafette-model iWlz t.b.v. de RFC

N.v.t.

Bericht	Object	Mutatie	Toelichting

Aanpassingen in het Netwerkmodel iWlz t.b.v. de RFC

In Indicatieregister Vervaldatum toevoegen aan WlzIndicatie.



Trigger voor het vullen van Vervaldatum:

- De cliënt heeft een nieuw indicatiebesluit ontvangen waardoor het voorgaande indicatiebesluit een Vervaldatum krijgt
- De cliënt is overleden waardoor het actuele indicatiebesluit van de cliënt een Vervaldatum krijgt

Met welke datum word Vervaldatum gevuld:

- Bij overlijden: vullen met overlijdensdatum indien cliënt overleden (alleen het actuele indicatiebesluit krijgt de vervaldatum, eventuele voorgaande indicatiebesluiten hebben door herindicatie al een vervaldatum of hebben een einddatum in het verleden). Ook een besluit met een ingangsdatum in de toekomst krijgt als vervaldatum de overlijdensdatum.
- Bij herindicatie: vullen met ingangsdatum nieuw Indicatiebesluit minus 1 dag
- In beide gevallen geldt dat de Vervaldatum moet worden gevuld met een datum die kleiner is dan de Einddatum van het Indicatiebesluit. Als de Einddatum leeg is, is de Vervaldatum altijd kleiner dan de Einddatum omdat een lege Einddatum als grootst mogelijke datum beschouwd moet worden.

Initiële vulling:

Via een Initiële vulling van het Indicatieregister vult het CIZ de Vervaldatum zodat de Vervaldatum voor het gehele Indicatieregister correct is gevuld.

Voor het attribuut Vervaldatum gelden de volgende acties:

- Read: Ketenpartijen mogen de Vervaldatum raadplegen als ze geautoriseerd zijn om de indicatie te raadplegen
- Update: het CIZ kan de datum vullen, of wijzigen als de eerder gevulde datum niet correct was
- Delete: het CIZ kan de datum verwijderen als de eerder gevulde datum niet correct was

Omschrijving attribuut: Datum waarop de rechtsgeldigheid van een indicatiebesluit vervalt als gevolg van de afgifte van een nieuw indicatiebesluit of het overlijden van de cliënt. De vervaldatum is de laatste dag waarop het indicatiebesluit nog geldig is.

Regels (buiten de regels die hierboven al zijn opgesomd):

- Gegevensregel (IRG0030) Vervaldatum vullen met een datum die kleiner is dan Einddatum WlzIndicatie.



- Bedrijfsregel (IRB0032): Het CIZ registreert een vervaldatum bij een indicatiebesluit als voor de cliënt een nieuw indicatiebesluit is afgegeven of als de cliënt is overleden. Documentatie: Na de vervaldatum is het indicatiebesluit niet meer rechtsgeldig.
- Koppelen aan UP007: Het recht van de cliënt op langdurige zorg wordt vastgelegd in een indicatiebesluit. Het CIZ is verantwoordelijk voor het afgeven van indicatiebesluiten conform de geldende wet- en regelgeving.
- Invulinstructie (IRI0009): Hoe moet Vervaldatum gevuld worden?
Als voor een cliënt een nieuw indicatiebesluit is afgegeven, vult het CIZ de vervaldatum met de datum van de dag voorafgaand aan de ingangsdatum van het nieuwe indicatiebesluit.
Als de cliënt is overleden, vult het CIZ de vervaldatum met de overlijdensdatum van de cliënt.
Documentatie: dit geldt voor alle besluiten van de cliënt waarop nog geen vervaldatum is geregistreerd en waarbij de einddatum van de indicatie groter is dan de te vullen vervaldatum.

Bestaande regels (blijven ongewijzigd):

IRB0008: Een nieuw indicatiebesluit leidt ertoe dat de geldigheid van het vorige indicatiebesluit eindigt op de dag voorafgaand aan de ingangsdatum van het nieuwe besluit.

IRB0024: De geldigheidsduren van alle geïndiceerde zorgeenheden bepalen de geldigheidsduur van het indicatiebesluit. De geldigheidsduur van een geïndiceerde zorgeenheid kan zowel begrensd (met einddatum) als onbegrensd (zonder einddatum) zijn.

Vraag: Is het nodig om een extra attribuut toe te voegen zodat het CIZ kan aangeven om welke reden de Vervaldatum is gevuld?
Referentiegroep 11 mei 2023: Deelnemers zien geen toegevoegde waarde in het opnemen van een reden bij de Vervaldatum.

Register	Entiteit	Mutatie	Toelichting



	Koppelvlak		
	Notificatie		



RFC iStandaarden	
iStandaard en Release	iWlz 2024
Versienummer	1.0
RFC nummer	2024-003
Onderwerp	Correcties Indicatieregister
Indiener van het verzoek	iStandaarden
Van toepassing op	<input type="checkbox"/> Berichtenverkeer <input checked="" type="checkbox"/> Netwerkmodel
Wettelijke kaders	<input checked="" type="checkbox"/> WLZ <input type="checkbox"/> AVG
Aanleiding wijzigingsverzoek / Probleemstelling	
<p>Tijdens de realisatie van het Indicatieregister zijn de technische specificaties (OpenApi en GraphQL koppelvlakspecificaties) bijgewerkt tijdens het ontwikkeltraject.</p> <p>Het UML klassediagram van het Indicatieregister moet hierop bijgesteld worden om aansluiting tussen techniek en omschrijving gelijk te houden.</p> <p>Deze RFC beschrijft de benodigde bijbestelling van het UML klasse diagram in het informatiemodel. Daarnaast bevat de RFC enkele bevindingen.</p>	
Voorgestelde wijziging	
<p>De wijzigingen die in de techniek zijn doorgevoerd, doorvoeren in het informatiemodel in het onderdeel ERD en de oplossingen voor de bevindingen doorvoeren.</p>	
Betrokken partijen	
CIZ, zorgkantoren	
Conclusie	
Geaccepteerd. Doorvoeren conform omschrijving en opnemen in release.	



Analyse		
<p>Door middel van een verschillenanalyse is een vergelijking gemaakt tussen de actuele versies van de koppelvlakspecificaties Release versie 1.1 (GraphQL en OpenApi) en UML klasse diagram in het informatiemodel iWlz Release 2.4 Netwerkmodel versie 1.0. De resultaten daarvan hebben geleid tot de wijzigingen die hieronder vermeld staan onder 'Aanpassingen in het Netwerkmodel iWlz t.b.v. de RFC'.</p> <p>Daarnaast zijn in deze RFC enkele bevindingen opgenomen waarvan de oplossing verwerkt is in Indicatieregister 2</p>		
Omschrijving oplossingsvarianten	Voor-/Nadelen	Overwegingen Referentiegroep
1. Aangedragen wijzigingen doorvoeren in informatiemodel	<p>Voordelen:</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Koppelvlakspecificatie en UML klassediagram zijn functioneel in lijn.</i> <p>Nadelen:</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Aanpassing informatiemodel nodig</i>	
2. Geen aanpassingen doorvoeren	<p>Voordelen:</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Geen wijzigingen nodig.</i> <p>Nadelen:</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Koppelvlakspecificatie en UML klassediagram wijken functioneel van elkaar af.</i>	
Impact op Ketentest		
Nog te bepalen		
Conversie		
N.v.t.		



Aanpassingen in het estafettemodel iWlz t.b.v. de RFC			
N.v.t.			
Bericht	Object	Mutatie	Toelichting

Aanpassingen in het Netwerkmodel iWlz t.b.v. de RFC			
Algemeen: - Alle elementnamen van [UpperCamelCase] omschrijven naar [lowerCamelCase]			
Register	Klasse	Mutatie	Toelichting
Indicatieregister	Grondslagen	Naam klasse wijzigen naar 'Grondslag'	
	Client	Relatie naar Contactgegevens wijzigen naar 1..*	Client MOET minimaal 1 Contactgegeven hebben
	ContactPersoon	Relatie naar Contactgegevens wijzigen naar 1..*	ContactPersoon MOET minimaal 1 Contactgegeven hebben
	Beperking	Naamgeving attributen Vraag en Score, specifiek maken en beperkingVraag en beperkingScore noemen	De inhoud van de attributen is specifiek voor Beperking en dit moet daarom ook terugkomen in de naamgeving van de attributen
	Stoornis	Naamgeving attributen Vraag en Score, specifiek maken en stoornisVraag en stoornisScore noemen	De inhoud van de attributen is specifiek voor Beperking en dit moet daarom ook terugkomen in de naamgeving van de attributen
	WlzIndicatie	{id} kenmerk toevoegen aan bsn	Bsn is onderdeel van de logische sleutel
	Koppelvlak		
	n.v.t.		



	Notificatie		
	n.v.t.		

Bevindingen op Indicatieregister

Melding	Toelichting	Oplossing
Ingangsdatum Adres niet verplicht in Indicatieregister	In het Indicatieregister is Ingangsdatum Adres optioneel. Dat moet verplicht zijn. Als gevolg daarvan vervalt IRG0003.	Ingangsdatum Adres verplicht maken. IRG0003 verwijderen; de regel is niet meer van toepassing op Ingangsdatum Adres én Einddatum Adres.
Soortrelatie in Indicatieregister niet verplicht	In het Indicatieregister is het vullen van Soortrelatie niet verplicht, in de berichten is het vullen van Soort Relatie wel verplicht. In de hybride situatie kan dit leiden tot niet valide berichten.	Soortrelatie in Indicatieregister verplicht maken.
IRG0023 niet duidelijk	IRG0023 luidt: Van een Client en van een ContactPersoon moet een Telefoonnummer en/of een Adres worden geregistreerd. Deze tekst kan de indruk wekken dat het voldoende is om als contactgegevens van een cliënt alleen een telefoonnummer vast te leggen. Hoewel andere gegevensregels afdwingen dat er van een cliënt meer contactgegevens vastgelegd moeten worden, is het wenselijk om de regel aan te passen. Dat voorkomt verwarring.	IRG0023 wordt als volgt aangepast: Van een ContactPersoon moet een Telefoonnummer en/of een Adres worden geregistreerd.



IRG0010 is niet gekoppeld aan Einddatum ContactPersoon	IRG0010 luidt: Einddatum vullen met een datum die groter is dan, of gelijk is aan Ingangsdatum. Deze regel is niet gekoppeld aan Einddatum ContactPersoon.	IRG0010 koppelen aan Einddatum ContactPersoon (Indicatieregister).
UP036 niet duidelijk	UP036 luidt: De bronhouder is verantwoordelijk voor tijdige notificatie van de afnemers van zijn bronregister. Bronhouders zijn verantwoordelijk voor tijdigheid. Afnemers zijn verantwoordelijk voor het afnemen van het abonnement. Uit reviewcommentaar blijkt dat de tekst van UP036 niet voldoende duidelijk is.	UP036 wordt als volgt aangepast: De bronhouder is verantwoordelijk voor tijdige notificatie.
Documentatie bij OrganisatieNaam niet juist	In het Indicieregister is bij het attribuut OrganisatieNaam in ContactPersoon niet de juiste documentatie opgenomen. Hier staat de documentatie van CDT_VolledigeNaam uit het Estafettemodel.	De documentatie van Organisatiennaam wijzigen in: De naam van een organisatie waar de cliënt of relatie cliënt verblijft.
Documentatie bij Geslachtsnaam niet juist	In het Indicieregister is bij het attribuut Geslachtsnaam in Client en in ContactPersoon niet de juiste documentatie opgenomen. Hier staat de documentatie van CDT_VolledigeNaam uit het Estafettemodel.	Documentatie bij Geslachtsnaam wijzigen in: Wettelijk vastgelegde achternaam die iemand bij de geboorte erft van de vader of moeder.
Autorisatieregel Indicieregister ontbreekt	In het Indicieregister ontbreekt een autorisatieregel die omschrijft welk zorgkantoor het register mag raadplegen en op basis waarvan.	Autorisatieregel toevoegen: Een zorgkantoor mag voor het toeleiden van de cliënt alle entiteiten in het Indicieregister raadplegen die betrekking hebben op de Wlz-indicatie van de cliënt waarvoor dit zorgkantoor op de afgifte datum verantwoordelijk is.



Wijzigingsverzoeken die worden doorgevoerd in het Bemiddelingsregister

RFC iStandaarden	
iStandaard en Release	iWlz 2024
Versienummer	1.0
RFC nummer	2024-002
Onderwerp	Verwijderen Partneropname
Indiener van het verzoek	ZIN
Van toepassing op	<input type="checkbox"/> Estafette-model Berichtenverkeer <input checked="" type="checkbox"/> Netwerkmodel
Wettelijke kaders	<input type="checkbox"/> WLZ <input type="checkbox"/> AVG
Aanleiding wijzigingsverzoek / Probleemstelling	
<p>De AW33 bevat het element partneropname dat verplicht gevuld wordt met ja of nee. Partneropname lijkt geen functionele waarde te hebben.</p> <p>Voor het estafette-model is het verwijderen van dit element niet noodzakelijk omdat de AW33 op termijn wordt uitgefaseerd door de komst van het Netwerkmodel (Bemiddelingsregister).</p> <p>Voor het Bemiddelingsregister is Partneropname niet nodig. Het voorstel is dan ook om dit element niet toe te voegen aan het Bemiddelingsregister.</p>	
Voorgestelde wijziging	
Niet opnemen Partneropname in Bemiddelingsregister. Handhaven Partneropname in berichtenverkeer (AW33).	
Betrokken partijen	
Zorgkantoren, zorgaanbieders	
Conclusie	
Het voorstel voor het verwijderen van Partneropname is eerder goedgekeurd (Referentiegroep 09-02-2023). Gezien de levenscyclus van het estafette-model, dat zich momenteel in de eindfase bevindt, zal deze wijziging uitsluitend worden toegepast op het Netwerkmodel (het Bemiddelingsregister).	

**Analyse**

Uitvraag gebruik element Partneropname in AW33 tijdens de referentiegroepbijeenkomst van 9 februari:

- het vullen van gegevens betreffende partneropname gebeurt veelal buiten het berichtenverkeer;
- zorgaanbieders vragen dit eenmalig uit, daarnaast wordt het niet actief aangepast wanneer de wens van de klant verandert.

Het attribuut partneropname verwijderen uit (niet opnemen in) het Bemiddelingsregister heeft geen proceswijzigingen tot gevolg omdat Partneropname nu veelal default met nee wordt gevuld.

Omschrijving oplossingsvarianten	Voor-/Nadelen	Overwegingen Referentiegroep
1. Verwijderen attribuut partneropname uit Bemiddelingsregister.	<p>Voordelen:</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>vereenvoudigen register;</i>• <i>minder regels;</i>• <i>minder onderhoud.</i> <p>Nadelen:</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Het Bemiddelingsregister wijkt in de overgangsfase (hybride) af van het AW33 bestand en dat heeft impact op Silvester.</i>	
2. Geen aanpassingen doorvoeren.	<p>Voordelen:</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Geen wijzigingen nodig.</i> <p>Nadelen:</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Register bevat onnodig attribuut dat geen functionele betekenis heeft.</i>	

Impact op Ketentest



Geen			
Conversie			
Geen			
Aanpassingen in het estafettemodel iWlz t.b.v. de RFC			
Geen			
Bericht	Object	Mutatie	Toelichting
-	-	-	-

Aanpassingen in het Netwerkmodel iWlz t.b.v. de RFC			
Register	Entiteit	Mutatie	Toelichting