



Kort verslag van de eerste technische referentiegroep voor de iWmo/iJw-release van 2019, op 19 april 2018 van 10.00 tot 16.00 uur

Organisator: Zorginstituut Nederland, Team iStandaarden

Deelnemende organisaties

Zorginstituut Nederland (ZIN), gemeente Amsterdam, Centric, Chipsoft, Cormel IT, Curasoft, De Heer Software, eCare, GGZ Nederland, Horlings & Eerbeek, Infomedics, Inlichtingenbureau, Medicores, Nedap, Nedercare Nexus Nederland, PinkRocade, Simac Healthcare, Stipter, Time FF, TTS Technology to serve, Unit 4, VECOZO, Vektis Streams, VNG Realisatie, Zorglokaal, Zorgned.

Algemene sfeerimpressie van de bijeenkomst

Intensieve en constructieve bijeenkomst waar diverse (concept)RFC's aan de orde zijn gekomen. Tijdens de bijeenkomst hebben de deelnemers en het Zorginstituut gesproken over de vraag hoe gewenste aanpassingen en verduidelijkingen in praktijk te standaardiseren zijn. Daarbij is belangrijk:

- de mate waarin nu al sprake is van voldoende eenduidigheid in de praktijk;
- de impact voor de (keten)processen tussen gemeenten en aanbieders;
- de afhankelijkheid van contractperioden.

Op de agenda vandaag

Meer informatie is te vinden in de pdf [19 april 2018 – Technische Referentiegroep iWmo en iJw 2019 – presentatie](#), die tijdens de bijeenkomst gegeven is.

Context en voorbereiding

Het Zorginstituut geeft een korte toelichting op de [kadernotitie](#) van de Stuurgroep i-Sociaal Domein. Daarnaast worden de hoofdlijnen vanuit de functionele referentiegroepen gedeeld. Op basis van de input van de functionele referentiegroepen, het functionele opdrachtgeverschap door de kwartiermaker Ketenbureau i-Sociaal Domein en interne ontwerprichtlijnen zijn uitwerkingen gemaakt in RFC-vorm.

De periode tussen functionele en technische referentiegroepen was kort, vooral omdat het Zorginstituut de stukken een week van tevoren wilde toesturen. Bovendien wil het Zorginstituut bij een aantal thema's met de technische referentiegroep spreken over *functionele* haalbaarheid. Daarom zijn diverse RFC's nog niet geheel 'voldragen'.

Inhoudelijke bespreking

Naast een aantal kleine inhoudelijke wijzigingen zijn op de eerste bijeenkomst drie grote thema's besproken:

1 Verduidelijking van het bedoeld gebruik van Regieberichten, onder andere in relatie tot specifiek toewijzen

De afgelopen jaren zijn in de praktijk verschillen ontstaan in de wijze van het gebruik van Regieberichten. In het oog springen het gebruik van Regieberichten in rechtmatigheidsprocessen – alleen een declaratie of factuur mogen sturen nadat een Stop-bericht is gestuurd – en de verschillende definities die door



gemeenten en aanbieders worden gebruikt rond 'Start zorg'.

Onder de deelnemers bestaat zeker behoefte aan verduidelijking, maar de standaardisatie van het oorspronkelijk bedoelde gebruik leidt tot problemen in de uitvoering. Dat komt doordat uitvoerende partijen de standaarden inmiddels op verschillende manieren gebruiken.

Voor de volgende technische referentiegroepbijeenkomst bereidt het Zorginstituut RFC's voor die nog wel passen bij het heersende gebruik. Overige, meer fundamentele wijzigingsvoorstellen worden ingebracht bij het Ketenbureau.

2 Minimaliseren gegevensset en AVG-issues

De AVG vraagt om een heroriëntatie en in een aantal gevallen aanscherping (inperking) van het gebruik van persoonsgegevens. Omdat dit niet primair een functionele vraag is, maar voortkomt uit wet- en regelgeving, is onderbouwing van belang.

Tijdens de technische referentiegroep blijkt dat een solide juridische onderbouwing (in het besef dat er tussen AVG-deskundigen verschillende opvattingen kunnen bestaan) essentieel is om wijzigingen in de standaarden door te voeren. Tegelijkertijd moet voorkomen worden dat gemeenten en aanbieders aangesproken worden op onjuist gebruik van persoonsgegevens terwijl de standaarden dit gebruik afdwingen, bijvoorbeeld in verplichte velden.

Het Zorginstituut werkt een aanpak uit die hier rekening mee houdt. Daarbij wordt zoveel mogelijk afgestemd met de ontwikkelingen bij iWlz.

3 Verduidelijking en harmonisatie Declareren en Factureren

De deelnemers van de technische referentiegroep geven aan dat concept-RFC's belangrijke verbeteringen betreffen, maar dat de technische impact stevig is. Bovendien wordt gewezen op de afhankelijkheid met de planning van contractering (en de daarop volgende administratieve inrichting) bij gemeenten en aanbieders, omdat de RFC's ook hierin doorwerken.

Volgende technische referentiegroepbijeenkomst: woensdag 9 mei 2018

Dit vinden deelnemers belangrijk voor de tweede en laatste referentiegroep:

- Duidelijk onderscheid tussen RFC's die bedoeld zijn om *haalbaarheid* te toetsen van een verbetering en *concrete wijziging* voor de aanstaande release bevatten;
- Uitwerking van de businesscases zodat de functionele noodzaak en urgentie duidelijk naar voren komt, ofwel het antwoord op de vraag: 'Waarom moeten we dit nu doen?';
- Logische ordening langs het businessproces;
- Waar van toepassing onderscheid maken in uitvoeringsvariante, dit maakt de beoordeling van RFC's overzichtelijker en de voorgenomen wijziging robuuster.