

verslag

Zorginstituut Nederland

Informatiemanagement

Eekholt 4

1112 XH Diemen

Postbus 320

1110 AH Diemen

www.zorginstituutnederland.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

mw. M.K. Litjens

Datum

26 april 2017

Onze referentie

20170426 SLO iPgb

Omschrijving	Softwareleverancieroverleg iPgb-release 2.0
Vergaderdatum	21 juni 2017, 13.00 – 16.00 uur
Vergaderplaats	ARQ, Nienoord 5 te Diemen

1 Opening

Kees Steijsiger opent de vergadering en heet iedereen welkom.

Aanwezig: Stefan Beyers (Stipter), André Boeters (Ketenbureau PGB), Marc Hoekstra (Ketenbureau PGB), Muriël Eerkens (Wigo4it), Karin van Gelderen (Horlings & Eerbeek), Hans Hendriks (Centric), Paul de Koning (Inlichtingenbureau), Annemiek Meijburg (KING/ISD Regie), Eelco Orsel (Lost Lemon), Maurice Mulder (Topicus), Kees Steijsiger (VNG/KING), Wilhelm Thieme (ZorgNed), Wim Verburg (PinkRoccade), Bart Verwijst (SVB), Annemarie Smid (ISD Regie).

Zie presentatie 'Voorlichting aan softwareleveranciers over iPgb - SLO 21 juni 2017'.

2 Mededelingen

Kees Steijsiger licht kort de verschillende mededelingen toe, zoals vermeld in de presentatie:

- Op 1 juni is versie 1.1 van de iPgb 2.0-specificaties gepubliceerd;
- Vanaf 3 juli worden voortaan maandelijks – op iedere eerste maandag van de maand – de BAB 1.0-bestanden naar gemeenten gestuurd;
- XSD-versie 1.2 is gepubliceerd;
- TiS is vanaf 1 september beschikbaar. Op 18 september wordt een Technical Session met ontwikkelexperts van softwareleveranciers georganiseerd om vanuit het Zorginstituut nadere toelichting te geven op de TiS-tooling. Gaarne opgeven bij Tessa van Hoof (Zorginstituut Nederland).
- Het lijkt ook een goed idee om binnenkort een bijeenkomst plaats te laten vinden waarbij ook de user-scenario's, mutatie-scenario's, user stories, etc. vanuit proces-optiek met elkaar door te nemen.

Besproken:

- **Actie softwareleveranciers:** stimuleer gemeenten om gebruik te gaan maken van het GGK.

Zorginstituut Nederland
Informatiemanagement

Datum
26 april 2017

Onze referentie
20170426 SLO iPgb

3 Dashboard functionaliteit berichten via GGK

Paul de Koning geeft toelichting op de monitoring functionaliteit die voor gemeenten beschikbaar komt via het GGK. Via de website van het IB is een separate handleiding beschikbaar. De komende maanden wordt de functionaliteit verder uitgebreid. Het Inlichtingenbureau is erg geïnteresseerd in op- en aanmerkingen vanuit de leveranciers. Hiervoor kan contact op worden genomen met Paul de Koning.

4 Terugkoppeling gereedheidstoetsen, besluiten d.d. 8 juni

Tijdens het Overleg Ketenregie zijn de verschillende gereedheidstoetsen besproken. Nog niet alles is uitgekristalliseerd, maar het volgende is duidelijk:

- Op 1-1-2018 gaan niet alle budgethouders in één keer over naar het nieuwe iPgb 2.0-systeem;
- Er zijn mogelijk verschillen qua implementatiemoment en implementatiedoorlooptijd bij de Wlz en Jw/Wmo;
- Een groot deel van alle gemeenten is per 1-1-2018 niet over op het iPgb 2.0-systeem;
- Aan de analyse van CIO Office wordt gewerkt;
- De analyse van ICTU is *in progress*;
- Tijdens bouw Z- en F-domein nadere afstemming over scoping noodzakelijk (tussen DSW en SVB);
- Verschillende invoeringsscenario's worden de komende weken verder uitgewerkt.

Naar aanleiding van de toelichting door Kees Steijsiger, hebben verschillende leveranciers de vraag wat VNG de leveranciers adviseert om te doen.

- VNG adviseert alle leveranciers om een Switch in te bouwen in de software zodat de datum van implementatie en de overgang tussen 1.0-berichten en iPgb 2.0 flexibel te bepalen is;
- Verder is er geen sprake van afstel van iPgb-2.0-systeem, maar van uitstel. Ofwel leveranciers dienen er hoe dan ook rekening mee te houden dat in 2018 pilots moeten gaan plaatsvinden. De specificaties van de berichten zijn helder;
- Voorts wil VNG ook de verschillende leveranciers oproepen om de ketentestomgeving te gaan gebruiken voor het testen van de iPgb-compliant versie van hun software.

5 Invoeringsscenario's – discussie

Marc Hoekstra geeft een korte toelichting per scenario.

- VNG geeft aan dat vanuit VNG bij gemeenten alleen pilots kunnen plaatsvinden als wordt voldaan aan de enkele minimale randvoorwaarden: (a) publiekrechtelijke beheerorganisatie *in place* is (b) functionele eisen-VNG

beschikbaar in iPgb 2.0-systeem (c) tests succesvol afgerond (d) geen operationele knelpunten voor budgethouders (e) geen operationele knelpunten voor gemeenten, etc.

Zorginstituut Nederland
Informatiemanagement

Datum
26 april 2017

Onze referentie
20170426 SLO iPgb

Naar aanleiding van de zes scenario's wordt feedback gevraagd aan de leveranciers. Wat hebben zij nodig?

Centric:

- Vorm van een ketentestomgeving (KTO) waarin de berichten kunnen worden getest.
- Communicatieplan richting gemeenten met een duidelijke / scherpe (zwart/wit) aanpak.
- Single Point of Contact waar men terecht kan met technische en functionele vragen (soort 'Danny 2.0').

Lost Lemon:

- KTO is handig.
- Op de hoogte blijven van de verschillende ontwikkelingen, zodat Lost Lemon zelf de prio's kan bepalen.
- Uitwerking van scenario's en een duidelijke keuze maken op korte termijn.

PinkRocade:

- Planning met mijlpalen.
- Aanleveren via webservices via het GGK.
- Testscenario's.

Stipter:

- Aansporingen om via het GGK te gaan werken
- Iets doen aan interpretatieverschillen tussen leveranciers (lessons learned van 1.0-implementatie).
- Onduidelijkheid wegnemen over hardere deadlines. Pas bij deze deadlines kan het MT binnen Stipter overtuigd worden. Dit geldt ook voor gemeenten.

H&E:

- Afwachten wat de besluiten zijn op 6 juli.
- Behoefte aan een draaiboek.
- Goed initiatief om per 18 sept deze casuïstiek verder uit te werken en te bespreken, zodat we een consistent en gezamenlijk beeld krijgen.

Wigo4IT:

- Concrete data.
- Migratiedraaiboek met heldere aanpak en stappen. Wat moet een gemeente doen of wat gaat er gebeuren als men op x-moment de overstap maakt?
- Men heeft behoefte aan specificaties over hoe om te gaan met mutaties.

Zorginstituut Nederland
Informatiemanagement

Datum
26 april 2017

Onze referentie
20170426 SLO iPgb

ZorgNed:

- Men heeft het idee dat in 2018 de 1.0 nog de *de facto* standaard zal zijn.
- Liever keiharde deadlines, want anders gaat men niet echt bewegen (er is immers geen noodzaak).
- Bij 1.0 waren er interpretatieverschillen. Deze zouden kunnen worden voorkomen in bijvoorbeeld een Business Rule-document.

Topicus:

- Heldere deadlines, planning.
- Periodes zijn nu erg vrijblijvend.
- Topicus wil in ieder geval een KTO (incl. iPgb 2.0-systeem).

Vraag Muriël Eerkens (WiGo4IT): WiGo4It wil graag z.s.m. de iPgb 2.0-berichten gaan gebruiken. Wat is nu de beoogde implementatiedatum van het iPgb 2.0-systeem?

Antwoord Marc Hoekstra: Door de verschillende discussies over de invoeringsscenario's staat de implementatiedatum 1-1-2018 onder druk. Er kan daarom geen harde datum voor gemeenten worden afgegeven.

6 Rondvraag

Besproken:

- Gemeenten hebben een hoop werk te doen. Als dit gaat schuiven, dan gaat Centric als gesprekspartner / sparring partner van gemeenten ook adviseren om andere dingen voorrang te geven.
- Overigens zit er tussen de leveranciers nog wel verschil. SAAS-leveranciers en on-premise leveranciers kunnen een andere rol hebben in de uitwerking van de pilots.
- Tijdens overleg is ook aangegeven dat men ervan uit moet gaan dat voor boekjaar 2018 de aanlevering van TKB's naar SVB moet plaatsvinden.
- **Actie VNG:** na de stuurgroep d.d. 6 juli zijn er mogelijk besluiten genomen, die relevant zijn voor leveranciers. Medio juli geeft Kees Steijsiger een status update.

7 Sluiting

Kees Steijsiger sluit rond 15.30 uur de vergadering en nodigt iedereen uit voor het **reguliere SLO** op **dinsdag 27 juni** te **Utrecht** (BCN locatie).

Meer informatie

Presentaties uit het overleg, iPgb-specificaties, verslagen en andere documentatie vindt u op de ontwikkelpagina van iPgb 2.0 op istandaarden.nl.

Zorginstituut Nederland
Informatiemanagement

Datum
26 april 2017

Onze referentie
20170426 SLO iPgb