



# **Release iPgb 2.1**

## **Functionele uitwerking**

**15 augustus 2019**

### **Versiebeheer**

<b>Versie</b>	<b>Datum</b>	<b>Toelichting</b>
1.1	15 augustus 2019	Functionele uitwerking bij publicatie definitieve specificaties
1.0	10 juli 2019	Functionele uitwerking bij publicatie conceptspecificaties



## **Inhoud**

<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
<b>1 Functionele wijzigingen</b>	<b>5</b>
1.1 Het gebruik van de klasse "Relatie"	5
1.2 Het gebruik van de klasse "Contact"	5
1.3 Omgang 507/BAB-bericht	5
1.4 Omgang TKB	6
1.5 Kleine technische wijzigingen	6
1.6 Periode in het 507/BAB-bericht	7



## Inleiding

Dit document geeft een samenvatting van de belangrijkste wijzigingen van de informatiestandaard iPgb 2.1 ten opzichte van iPgb 2.0. Het Zorginstituut heeft de specificaties van iPgb 2.1 opgesteld in opdracht van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) en Zorgverzekeraars Nederland (ZN).

De wijzigingen zijn afgestemd met ketenpartijen, softwareleveranciers en ketenpartners. Dit document heeft als doel om de eindgebruikers van iPgb te informeren over de functionele wijzigingen in de 2.1-release.

### Aanleiding voor de release iPgb 2.1

Vanaf eind 2019 zal het werken met het PGB2.0-systeem gefaseerd ingevoerd worden. Dit houdt in dat gemeenten en zorgkantoren in verschillende tranches kunnen aansluiten op het portaal van het PGB2.0-systeem. Om berichten uit te kunnen wisselen met het portaal wordt gebruikgemaakt van iPgb-berichten. De huidige iPgb 2.0-versie is in 2017 gepubliceerd, maar niet met een verplicht karakter ingevoerd. Een aantal partijen werkt nog met de iPgb 1.0-versie of werkt nog helemaal niet met het iPgb-berichtenverkeer.

Voor het aansluiten op het IPGB2.0-systeem is het wel noodzakelijk om minimaal iPgb 2.0-berichten uit te kunnen wisselen. Om de veldpartijen te ondersteunen bij de aansluiting is het noodzakelijk gebleken om de huidige iPgb 2.0-standaard te optimaliseren zodat alle partijen op de juiste manier de berichten kunnen gebruiken.

### Uitgangspunt: een lichte release

Deze uitgangspunten voor de doorontwikkeling zijn gehanteerd bij de ontwikkeling van de 2.0- naar de 2.1-release:

- Afwijken van bestaande releaseplanning en -aanpak vanwege de korte tijd van inventarisatiefase en waarschijnlijk kortere bouw- en testfase;
- Alleen de noodzakelijke aanpassingen doorvoeren die nodig zijn voor veldpartijen om de nieuwe iPgb-standaard goed in gebruik te nemen en aan te laten sluiten op hun dagelijkse administratieve processen.

Het Zorginstituut voert een lichte release uit, met enkel en alleen noodzakelijke aanpassingen. Daarbij is wel veel aandacht is voor verduidelijking van het proces. De release heeft een minimale technische impact en minimale impact voor processen bij gebruikers. Hierdoor kan het proces onverstoord doorlopen en kunnen minimaal de noodzakelijke gegevens worden uitgewisseld.

Door nu een lichte *minor* release door te voeren, wordt capaciteit en tijd beschikbaar gesteld om vroegtijdig een grondige voorbereiding te starten voor een grotere *major* release die op een later tijdstip doorgevoerd kan worden. In die release kan dan verder gekeken worden naar optimale ondersteuning van het bestaande proces en een uitbreiding van de functie van de huidige berichten binnen de iPgb-standaard.

Overigens is op 4 juli 2019 met een tussenrelease (iPgb 2.0.1) het probleem verholpen dat bepaalde jeugdzorgcategorieën niet worden ondersteund.

### Documentatie bij de 2.1-release

Naast dit document met de functionele uitwerking is een gedetailleerd [mutatieoverzicht](#) beschikbaar. Daarin zijn de wijzigingen ten opzichte van iPgb 2.0 weergegeven. Het mutatieoverzicht en de functionele uitwerking vormen samen de *releasenotes* bij de conceptspecificaties van iPgb 2.1.



Alle informatie over iPgb 2.1 is te vinden in het [Informatiemodel iStandaarden](#). Een nadere uitwerking van de casuïstiek en de voorbeeldberichten wordt in oktober 2019 in het Informatiemodel iStandaarden (iPgb 2.1) gepubliceerd.

**Invoering nieuwe release op 1 januari 2020**

iPgb 2.1 gaat in op 1 januari 2020 met een *big bang*-scenario.

**Meer informatie**

Hebt u vragen over de definitieve specificaties of bij deze functionele uitwerking?

Neemt u dan contact op met:

Zorginstituut Nederland  
Team Informatiestandaarden  
(020) 797 89 48  
[info@istandaarden.nl](mailto:info@istandaarden.nl)  
[www.istandaarden.nl](http://www.istandaarden.nl)



## 1 Functionele wijzigingen

In dit hoofdstuk lichten we de belangrijkste functionele wijzigingen voor iPgb 2.1 beknopt toe. Na elke beschrijving is het corresponderende RFC-nummer weergegeven. Alle RFC's zijn opgenomen in het [Totaaloverzicht wijzigingsverzoeken iPgb 2.1](#). Sommige wijzigingsverzoeken die zijn besproken in de referentiegroep en die in het totaaloverzicht staan, worden niet in de release iPgb 2.1 doorgevoerd. Deze zijn dan ook niet in deze functionele uitwerking opgenomen.

### 1.1 Het gebruik van de klasse "Relatie"

Tijdens de bijeenkomsten van de referentiegroepen is gebleken dat er behoefte is aan verduidelijking van het omgaan met de klasse "Relatie".

De relatie wordt in het 501-bericht vooral gebruikt om gegevens over de contactpersoon of vertegenwoordiger van de budgethouder aan de betaalinstantie door te geven.

Om het gebruik van de klasse "Relatie" te verduidelijken, is bij de casuïstiek beschreven hoe het vervallen van een contactpersoon of vertegenwoordiger via het 501-bericht kan worden doorgegeven.

*Meer informatie over deze wijziging leest u in wijzigingsverzoek iP-RFC-2020-03.*

### 1.2 Het gebruik van de klasse "Contact"

Tijdens de bijeenkomsten van de referentiegroepen is gebleken dat er behoefte is aan verduidelijking van het omgaan met de klasse "Contact".

Om het gebruik van de klasse "Contact" te verduidelijken zijn de teksten op de volgende punten in het Informatiemodel aangepast:

- De documentatie bij de klasse "Contact": in de documentatie is de tekst met betrekking tot het gebruik van de klasse "Contact" toegevoegd, waaruit blijkt dat 'contact' alleen gevuld wordt wanneer een ander correspondentieadres gebruikt dient te worden;
- De documentatie bij de regels. De documentatie van de bedrijfsregel die betrekking heeft op het element "Adres" is zodanig aangepast dat hieruit duidelijk wordt dat er slechts één adres kan worden aangeleverd.

*Meer informatie over deze wijziging leest u in wijzigingsverzoek iP-RFC-2020-04*

### 1.3 Omgang 507/BAB-bericht

Er is gevraagd om verduidelijking van de regels en procesgang rond dit bericht, over de situaties en momenten waarop het 507-bericht wordt verstuurd, en over de invulling van de verschillende elementen in het bericht.

**NB** Gebruik en vulling van de BestedingsPeriode in het 507-bericht wordt apart behandeld in het wijzigingsverzoek RFC iP-RFC-2020-10.

Door middel van het aanpassen van tekstbeschrijvingen in processen en regels in het informatiemodel, is de procesgang en de vulling van het 507-bericht verduidelijkt.

*Meer informatie over deze wijziging leest u in wijzigingsverzoek iP-RFC-2020-05*



#### **1.4 Omgang TKB**

Tijdens de referentiegroepen is gevraagd om verduidelijking van de regels en procesgang rond dit bericht, over de situaties en momenten waarop het 501-bericht wordt verstuurd, en over de invulling van de verschillende elementen in het bericht.

Om het omgaan met de TKB-berichten te verduidelijken, zijn de teksten op de volgende punten in het model aangepast:

- De documentatie bij het proces wordt volledig vervangen om het proces te verduidelijken;
- De documentatie bij het element "FunctieBudgetBedrag";
- De documentatie bij het element "FunctieBudgetPeriode";
- De documentatie bij het element "VerantwoordingsvrijBedrag";
- De casuïstiek is aangepast en aangevuld om alle kenmerkende situaties te beschrijven.

Daarnaast blijkt één bedrijfsregel en de bijbehorende technische regel niet juist te zijn. Het is namelijk wel mogelijk dat een zorgfunctie door meerdere verstrekkers op hetzelfde moment geleverd wordt (bijvoorbeeld zorgfunctie 99: Totaal zorgpakket). Daarom zijn zowel de bedrijfsregel als de technische regel aangepast.

*Meer informatie over deze wijziging leest u in wijzigingsverzoek iP-RFC-2020-06*

#### **1.5 Kleine technische wijzigingen**

Dit betreft een aantal technisch-inhoudelijke verbeteringen en aanvullingen op het informatiemodel.

##### *Aanpassing OP522*

Deze bedrijfsregel gaat over een 507-bericht met als reden "Administratief". Dit soort 507-berichten wordt alleen verstuurd als de geldigheidsperiode van het budget over de jaargrens heengaat. Omdat bij de Wlz alleen maar jaarbudgetten (geldend voor 1 kalenderjaar) worden verstrekt, kan deze reden bij de Wlz niet voorkomen. In het model staat bij de regels dat deze bedrijfsregel ook voorkomt bij het WLZ507-bericht. Dat is niet juist. Deze bedrijfsregel kan alleen voorkomen in de WMO507- en JW507-berichten.

##### *Koppelingen in het informatiemodel*

Daarnaast is een aantal onjuiste/onvolledige koppelingen in het informatiemodel hersteld, met name CD504, IV007, TR501, TR509.

##### *Berichtdiagrammen*

De aantallen op de relaties in de berichtdiagrammen zijn gecorrigeerd (betreft verwijzing naar de parent-klasse in het diagram).

##### *Versionering XSD's*

De XSD-versie in de header van alle berichten is toegevoegd, analoog aan iWlz versie 2.1 en iWmo/iJw versie 2.4.

*Meer informatie over deze wijziging leest u in wijzigingsverzoek iP-RFC-2020-08*



### **1.6 Periode in het 507/BAB-bericht**

Er is gevraagd om verduidelijking van de regels en procesgang rond dit bericht, over de situaties en momenten waarop het 507-bericht wordt verstuurd, en over de invulling van de verschillende elementen in het bericht. De wens om verduidelijking richt zich op de volgende aspecten:

- Gebruik en definitie van element 'Bestedingsperiode';
- Is koppeling tussen FunctieBudgetBesteed en FunctieBudget mogelijk?

De bedrijfsregels zijn aangepast zodat de afspraak duidelijk wordt: element BestedingsPeriode in FunctieBudgetBesteed is altijd gelijk aan element FunctiebudgetPeriode in ToegewezenFunctieBudget.

*Meer informatie over deze wijziging leest u in wijzigingsverzoek iP-RFC-2020-10*