



**Kort verslag van de eerste functionele referentiegroep voor de iWmo en iJw-release van 2019, op 8 maart 2018 van 10.00 tot 16.00 uur**

**Organisator: Zorginstituut Nederland, Team iStandaarden**

**Deelnemende organisaties:**

**Gemeenten:** Apeldoorn, Regio Amsterdam, Den Haag, Nijmegen, Noordoostpolder, Rotterdam, Steenwijk, Tilburg.

**Aanbieders:** Accare, Axion Continu, Branchevereniging Thuiszorg Nederland (BTN), Emergis, Federatie Opvang, GGZ Drenthe, GGZ Nederland, HVO Querido, Jeugdzorg Nederland, Joost Zorgt, Leger des Heils, Lelie Zorggroep, Pameijer, William Schrikker & De Jeugd- & Gezinsbeschermers, WIJ 2.0, Youké.

**Andere:** CAK, Centric, Inlichtingenbureau, Nexus Nederland, VECOZO, Vektis Streams, VNG Realisatie.

**Algemene sfeerimpressie van de bijeenkomst**

*Voorstellen team vanuit Zorginstituut Nederland*

Rob van 't Zand is vanaf nu domeinadviseur iWmo en iJw, als opvolger van Corine Bos. De betrokken informatieanalisten vanuit het Zorginstituut zijn Danny Kalkhoven en Anita Kamies. Jan Janssens is vanuit Vektis Streams betrokken bij de release.

*Vorbereiding op vandaag*

Document ter voorbereiding wordt gewaardeerd, al was het wel prettig geweest als het uitgebreide document eerder was verzonden. Fijn dat alles goed is voorbereid met vragen. Op die manier kon een gestructureerde discussie ontstaan.

*Deelnemers in de groep*

Samenstelling van de groep erg prettig. Veel sectoren zijn hier aanwezig om kennis en informatie te delen en op te halen. Allerlei aanbieders en gemeenten aanwezig. Belangrijk om ook te blijven denken aan Wmo-aanbieders – bijvoorbeeld Beschermd wonen – en kleine aanbieders en kleine gemeenten. Heel fijn om met zoveel verschillende partijen te praten die allemaal hetzelfde doel hebben: verbetering van het berichtenverkeer.

*Interactie en behoeften*

De interactie en energie in de groep maakt deelnemers hoopvol. De mensen die hier zijn willen constructief meedenken over verbeteringen in de berichtenketen. Er is eensgezindheid en er wordt constructief gesproken. In het domein iWmo en iJw wordt steeds duidelijker hoe iWmo en iJw gebruikt moeten worden en hoe niet.

De behoefte is het proces van A tot Z en van Z tot A verder optimaliseren en standaardiseren. Wat betreft dit laatste is de wens voor meer eenduidigheid. Dat kan worden gerealiseerd door de dubbelzinnigheid die er hier en daar in zit, eruit te halen.

*Reacties na afloop*

Woorden die als reactie op deze dag worden gegeven: vrolijk van worden, energie, super, heel goed, inzichtelijk, duidelijker.

**Presentatie tijdens de bijeenkomst**

Meer informatie is te vinden in de pdf [8 maart 2018 – Functionele referentiegroep iWmo 2019 – presentatie](#), die tijdens de bijeenkomst gegeven is.



### **Kadernotitie iWmo en iJw 2019**

*Terugkoppeling vanuit Stuurgroep i-Sociaal Domein:*

De kadernotitie is besproken in de stuurgroep i-Sociaal Domein. Daar is ingestemd met de inhoud. De stuurgroep geeft mee een voorkeur te hebben voor implementatie op 1 januari 2019, tenzij de inhoud of procesgang om een andere implementatiedatum vraagt. De rustige aanscherpingsrelease kan op gespannen voet komen te staan met alle wensen en behoeften die er in de praktijk, ten aanzien van de processen en berichtstandaarden, zijn.

### **Releaseplanning 2019**

In de slides is het proces weergegeven zoals we voor iWmo en iJw gaan doorlopen. Hierin wordt de reguliere, jaarlijkse releasecyclus doorlopen. Na de functionele referentiegroepen volgt er een 'tussenadvies', dat aan de stuurgroep i-Sociaal Domein verzonden wordt.

### **Gespreksrondes**

*Tijdens drie gespreksrondes konden deelnemers aan de hand van uitgewerkte thema's en bijbehorende vragen in gesprek. Hieronder volgt per gespreksthema een korte weergave van de gespreksinhoud, zoals plenair is teruggekoppeld door een deelnemer per groepje.*

*Deze terugkoppeling, samen met de schriftelijke bijdragen van aanbieders, gemeenten en softwareleveranciers, vormt de input voor de tweede referentiegroep.*

### **Regieberichten (thema 1)**

- 1) Stopbericht zonder een startbericht: is wenselijk, om na een toewijzing (301-bericht) aan te kunnen geven dat cliënt nooit in zorg is gekomen.
- 2) Aspecifiek toewijzen op productcategorie, dan ook de regieberichten aspecifiek versturen (op productcategorie).
- 3) Betere definitie van Startbericht: wanneer stuur je die?
- 4) Stopbericht wel of niet nodig als zorg stopt op toegewezen einddatum? Daarover zijn de meningen verdeeld.
- 5) Stopbericht is een belangrijke trigger voor de tweede betaling in het geval van outputgerichte uitvoering dat in delen kan worden gefactureerd.

### **Declareren en factureren (thema's 2 t/m 5)**

Hier is veelgehoord: maakt niet uit welke keuze er gemaakt wordt, als er maar een keuze wordt gemaakt in allerlei zaken. Het is heel belangrijk om het proces goed te omschrijven.

Een werkgroep koppelt terug (gespreksthema 5) dat het wenselijk is om de 303/304-berichten in lijn te brengen met overige iStandaarden-berichttypen. Het onderdeel van de snellere terugkoppeling op verzonden declaratie/factuur heeft geen prioriteit wat deze werkgroep betreft.

Het onderwerp 'toeslagen' wordt niet door alle partijen herkend. Dat zijn afspraken tussen aanbieder en gemeenten en dat wordt in de contractafspraken gezet. Niet aan de orde in het berichtenverkeer.

Voor outputgerichte uitvoering en het betalen in delen (vooraf een deel, achteraf een deel) dient de standaard beter te ondersteunen en omschrijven.

Er wordt een oproep gedaan om de werkwijze van correcties op een declaratie of factuur zo veel mogelijk in lijn te brengen met hoe dat in iWlz gaat. Een heikel punt in declareren/factureren is of de credits en nieuwe debets wel of niet in één bericht moeten worden gestopt. Hierin is het heel belangrijk om de financiële administratie in gedachten te houden.



### **Toewijzen en beoordelen (thema 6 en 7)**

Hoe gaan we om met aanvullingen op of wijzigingen van toewijzingen?

Dit proces combineert beoordelen en toewijzen. Vooral: wat houdt het Verzoek om Toewijzing (315-bericht) in?

Het lijkt erop dat het 315-bericht met twee doelen wordt gebruikt. Daar volgt de oproep op: omschrijf wat de oorspronkelijke bedoeling is, en zoek voor de andere behoefte een andere oplossing.

In deze groepen gaat het ook regelmatig over het woonplaatsbeginsel. De belangrijkste reacties daarop zijn:

- ontwikkelingen wet op woonplaatsbeginsel verder afwachten
- standaarden gaan dat proces niet oplossen.
- gemeenten dienen hierover onderling te communiceren.
- het idee om een functionele code toe te voegen aan het retourbericht op Verzoek om Toewijzing wordt wisselend ontvangen: enerzijds zijn aanbieders hier mee geholpen en scheelt dit veel werk. Een aanbieder benadrukt dat deze taak niet bij aanbieders thuishoort, want de gemeente is hiervoor verantwoordelijk. Als we dit laten gebeuren houden we een verkeerd proces in stand.

### **Plenaire bespreking: Ongestructureerde gegevensuitwisseling**

*Toelichting ingediend wijzigingsvoorstel – behoefte aan aanvullend bericht*

Vanuit VNG Realisatie geeft Annemiek Meijburg toelichting op een wijzigingsvoorstel dat is ingediend door het Inlichtingenbureau, namens tientallen gemeenten, en VECOZO. Het wijzigingsvoorstel gaat over het aanvullend bericht. Het is:

- niet hetzelfde als beveiligde mail;
- altijd refererend aan een eerder verstuurd bericht;
- informatie die niet geschikt is voor een codelijst (gestructureerd);
- nadrukkelijk niet de bedoeling om zorginhoudelijke bijlagen mee te sturen;
- de verantwoordelijkheid van aanbieder en gemeente wat ze wel niet meesturen als bijlage (conform AVG);
- de bedoeling dat behandelplannen, zorgplannen en dergelijke worden verstuurd via beveiligde mail.

Na deze toelichting reageert de zaal dat de scheiding tussen zorgadministratieve en zorginhoudelijke doelen van groot belang in deze discussie. Berichtenverkeer iWmo en iJw, dat bedoeld is voor zorgadministratie en -registratie, komt op een heel andere plek binnen dan zorginhoudelijke informatie. Na deze toelichting blijkt al gauw dat er hier twee discussies te onderscheiden zijn:

#### *1. Behoefte aan een gezamenlijk medium/platform voor ongestructureerde gegevensuitwisseling in plaats van diverse media/platforms*

De unanieme roep om één platform voor ongestructureerde gegevensuitwisseling bestaat al jaren. Op dit moment zijn er diverse platforms/kanalen waarvoor verschillende abonnementen nodig zijn. Dit maakt de uitwisseling complex en duur. Er wordt onderkend dat het berichtenverkeer hier een suboptimale c.q. geen oplossing voor is. De wens blijft breed gedragen en de oproep ligt er.

#### *2. Resterende behoefte ongestructureerde gegevensuitwisseling*

Voor de zaal is niet duidelijk wat men zou willen/kunnen met dit aanvullend bericht. Er is maar één gemeente die de behoefte herkent. Er is niet duidelijk welke problemen met het aanvullend bericht opgelost gaan worden. Annemiek Meijburg (VNG Realisatie) neemt dit mee terug en gaat nogmaals bij de indieners inventariseren wat het probleem is. Mogelijk zijn hier andere (betere) oplossingen voor te bedenken.



Een heel concrete oproep is om in het berichtenverkeer een veld toe te voegen waarin kan worden opgeroepen tot telefonisch contact, met daarbij het telefoonnummer waarnaar gebeld kan worden. Dat scheelt veel uitzoekwerk en bevordert de 'rijke interactie' die gebruikt kan worden voor ongestructureerde gegevensuitwisseling, aanvullingen of maatwerk.

Er wordt opgemerkt door een van de aanwezige softwareleveranciers dat in iWmo 2.2 en iJw 2.2 al meer mogelijk is met commentaarvelden. Die zijn op een paar plekken toegevoegd t.o.v. 2.1. Een aanvullende opmerkingen hierbij is de waarschuwing om het berichtverkeer niet in te richten voor de uitzonderingen.

#### *Vervolgafspraken VNG Realisatie*

Om een volledig en breed beeld te krijgen van de informatiebehoeften t.a.v. aanvullende of ongestructureerde informatie, wordt opgeroepen om een *survey* te doen bij aanbieders en bij gemeenten. Waar ligt nu precies de informatiebehoefte?

Ook is het belangrijk om na te gaan wat het Inlichtingenbureau heeft uitgevraagd bij de gemeenten om te ontdekken waarover die tientallen gemeenten hun interesse hebben uitgesproken.

#### **Vooruitblik op de tweede functionele referentiegroep**

De resultaten uit de gespreksrondes worden de tussenliggende week verwerkt en geanalyseerd door Zorginstituut Nederland. Op 20 maart worden de thema's en onderwerpen door de deelnemers onderverdeeld naar impact en urgentie.

De output van de functionele referentiegroepen heeft twee doelen:

- 1) input voor het tussenadvies aan Stuurgroep i-Sociaal domein;
- 2) input voor de technische referentiegroepen in april en mei.

De volgende referentiegroep iWmo/iJw is op dinsdag 20 maart van 10.00 tot 16.00 uur in Amersfoort (De Genestetlaan 7).