

verslag

Integrale Referentiegroep iStandaarden
11 april 2016

Omschrijving	Integrale Referentiegroep iStandaarden
Bijeenkomst	Maandag 11 april 2016 10.00 uur – 12.30 uur
Locatie	Hotel Van der Valk te Houten
Aanwezig op één of beide bijeenkomsten	Gerrit Abma (gemeente Groningen), Riz Ahmed (ISD), Jean-Paul Bakker (Pluryn), Jan Beute (gemeente Assen), Alice Bijsterbosch (De Passerel), Annemarie van den Boogaard (Vektis), Johan Boonstra (ZN), Corine Bos (ZIN), Harro van den Brink (gemeente Westland), Robin Bruins (gemeente Enschede), Hattem van den Burg (VWS), Machiel van Dam (gemeente Enschede), Marloes van Dijk (Leger des Heils), Martin Doeve (gemeente Wageningen), Wouter Franke (ZIN), Sheila Ghosh (Architectuurboard IZO), Mariët de Groot (CZ), Jeroen Hansen (DSW), Indra Henneman (ISD), Arie Hoek ('s-Heerenloo), Tessa van Hoof (ZIN), Jan Janssens (Vektis), Quirine de Jong (Pameijer), Jan Willem Kalkman (Leger des Heils), Elly Kampert (ZIN), Rika Koornneef (Axion Continu), Fred Kroese, Gerreke van Laar ('s Heerenloo), Hanneke de Leeuw (Centric), Astrid Loomans (Pameijer), Winifred Merckx (Cordaan), Jelle Methorst (CIZ), Ton Monasso (ISD), Wendy van Neer (Regio Gooi & Vechtstreek), René Ostheimer (Vektis), Ruud Paulides (Leger des Heils), Walter Popken (CAK), Annemieke de Rooij (CIZ), Anne Wil Roza (GGZ Nederland), Gerard van Scheijen (SVB), Jordy van Slooten (Regio Gooi & Vechtstreek, Richard Trigg (Menzis), Daan Wijnmalen, Cui-Shan Zhuang (DSW), Irene Zijlstra (ZIN).

Opening

Voorzitter Hans Oosterkamp neemt met ons de agenda door. Vervolgens beginnen we de sessie interactief door middel van een Webby speech. Bereid in groepje met je (achter)buurman/vrouw een 'five words speech' voor over je belangstelling en verwachting voor vandaag ([zie link naar filmpje!](#))

Resultaten:

- 1) Delen / Interactie / Tijdgebrek / Roadmap/ Bedoeling
- 2) Terugkijken / Afstemming / Domeinoverstijgend / Status ViA / Hoe nu verder
- 3) Uniformiteit / Verbinden / Administratieve last / Kwaliteit
- 4) Informatie-uitwisseling / Domeinaansluiting / Knelpunten / Verantwoorde zorg
- 5) Domeinoverstijgende samenhang en kennisdeling
- 6) Integrale afstemming van belangen
- 7) iStandaarden als de grote verbinder
- 8) Efficiënte communicatie tussen domeinen zonder afwenteling

- 9) Enkel gewenste variëteit mogelijk maken
- 10) Zorg voor de cliënt en ontschot stelsels

Vernieuwingsagenda (zie presentatie voor uitgebreide informatie)

Door: Hattem van der Burg, VWS

Hattem staat hier als stand-in van o.a. Sanne Lubbers die dossierhouder is bij VWS. Hattem maakt ons erop attent dat de Vernieuwingsagenda vooral betrekking heeft op de Wlz. Hiermee bieden we gemeenten een blik in de Wlz.

Brief aan de kamer, ong. vier weken geleden. VWS heeft de tijd genomen om naar de ingebrachte brief/motie van Otwin van Dijk te kijken. De brief is uitvoerig geconsulteerd op 17 januari van dit jaar.

Algemeen wil VWS:

- Meer ruimte maken aan de achterkant van het systeem: zorg thuis, indicatiestelling, bekostigen;
- Betere aansluiting Wlz- Wmo-Jeugd bij toegang Wlz;
- Ook PGB en Zorg in Natura meer samenbrengen;
- Tijdige betrokkenheid zorgkantoor;
- Stapsgewijs tien acties doorlopen (zie sheet)
- Cliënt maatwerkprofielen;
- Zeeuws Model

Toekomstbeeld 2020 (zie presentatie voor uitgebreide informatie)

Door: Daan Wijnmalen

Daan Wijnmalen is vanuit VWS vanaf het begin betrokken geweest bij de ontwikkeling van het Toekomstbeeld.

In 2012 is er gezamenlijk gewerkt aan Toekomstbeeld [TB] 2016. In 2015 is er verder gewerkt aan TB 2020. Deze zal in 2020 niet zijn gehaald, maar geeft richting.

Voor het TB is er gekeken naar ontwikkelingen in de markt op het gebied van technologie en beleid. Meer standaardiseren over stelsels heen.

Vier stellingen:

1. ICT-innovaties worden steeds belangrijker in de zorg en ondersteuning (Grote meerderheid **voor**)
2. De klant wordt steeds zelfredzamer (gemaakt) (Gelijk aantal **voor** en **tegen**)
3. Over 5 jaar is IT (gegevens en berichten) volledig gestandaardiseerd (Vrijwel iedereen tegen. Op één persoon na)
4. Over 5 jaar zijn de stelsels (Zvw, Wmo, Wlz), niet meer hetzelfde als nu (Grote meerderheid **voor**)

Stelselvrij registreren, stelselspecifiek administreren. Aan de voorkant is het voor de cliënt overzichtelijk. Wij organiseren het verder aan de achterkant.

Drie werelden:

- 1) Wereld van de klant
- 2) Wereld van de gegevenshuishouding
- 3) Wereld van zorgregistratie- en administratie

Algemene boodschap vanuit IZO: richten op informatielandschap waaronder

- Standaardisatie
- Certificering
- Uniformering
- Arbitrage en Governance
- Gegevensknooppunten
- Bronregisters
- Toestemmingsprofielen

Aanvulling door Sheila Ghosh (Architectuurboard IZO, bij Zorginstituut Nederland):
Uitnodiging voor partijen die willen meedenken op deze specifiek genoemde punten.
Architectuurboard IZO organiseert werkgroepen voor deze thema's. Aanmelden of meer info:
sgghosh@zinl.nl

Meer informatie over Toekomstbeeld, IZO en de Architectuurboard is te vinden op:
www.istandaarden.nl/platform-izo.
Het Toekomstbeeld 2020 via <https://www.istandaarden.nl/platform-izo/toekomstbeeld-izo-2020>

Uitvoeringsvarianten (zie presentatie voor uitgebreide informatie)

Door: Ton Monasso (Programma i-Sociaal Domein)

Ton staat hier namens programma ISD. Dit programma is verantwoordelijk voor het landelijk aanbod voor standaarden voor Zorg in Natura voor gemeenten, aanbieders en leveranciers in het sociaal domein.

De iStandaarden voor Wmo en Jeugdwet krijgen steeds meer een eigen identiteit.
Wanneer je kiest om aan te sluiten op de standaarden, kun je niet afwijken van de standaard.

De uitvoeringsvarianten zijn ontstaan doordat de bestaande bekostiging in de AWBZ niet één op één overgenomen kon worden door de gemeenten. Gemeenten hanteren hun eigen uitvoeringsvarianten, maar er kunnen wel standaard afspraken gemaakt worden over 'welke informatie', 'welke codes', 'hoe krijg je software aan de gang'. Uiteindelijk uitgekomen op drie varianten.

1. Inspanningsgericht (tijd, p*q)
2. Outputgericht/resultaatgericht (vast bedrag per cliënt/traject)
3. Taakgericht (aanbieder bepaalt toegang tot zorg)

Hoe bepaal je welke uitvoeringsvariant je kiest? (zie figuur in de presentatie)

Stap 1: Wie bepaalt de toegang?

Aanbieder: taakgericht

Gemeente: stap 2

Stap 2: Hoeveelheid zorg in tijd of vast bedrag?

Wat staat er in de uitvoeringsvarianten?

- Afspraken
- Welke gegevens wisselen ketenpartijen uit?
- Globaal referentieproces (bv. eerst een toewijzing voordat je een declaratie kunt versturen, en periodieke declaratie).

Doelen van uitvoeringsvarianten: standaarden meer vorm geven, standaard productcodelijst, handleiding, contractafspraken.

Uitvoeringsvarianten zijn modellen waar je verschillende bekostigingssoorten in kwijt kunt, waar wel geldt: kiezen = committeren = werken volgens die variant.

Hoe verhouden de uitvoeringsvarianten zich tot de Wlz?

Onderwerpen zoals afronding bij het tijdschrijven en de administratie spelen in alle domeinen.

Daarover bestaan verschillende ideeën; willen we meer afspraken, of juist meer vrijheid behouden?

Rapportage van Centraal Planbureau [CPB] dat bekostiging heel erg afhangt van de aard van het product. Varianten kunnen binnen een gemeente naast elkaar bestaan op productniveau.

Handreiking Uitvoeringsvarianten

Website iStandaarden.nl

<https://www.istandaarden.nl/storage/app/media/Documentatie/nieuws/bericht/handreiking-uitvoeringsvarianten-iwmo-en-ijw-online/Handreiking%20Uitvoeringsvarianten%20iWmo%20en%20iJw.pdf>

DEEL 2: INTERACTIE

I. Verantwoordingsinformatie aanbieders [VIA]

Door: Jean-Paul Bakker (Pluryn) en Ruud Paulides (Leger des Heils)

Algemene introductie

- Na decentralisaties in de langdurige nieuwe uitvoerders in de Wmo en Jeugdwet
- Verantwoordingsinformatie en rechtmatigheid zijn belangrijk voor diverse partijen
- 95% van de uitvoerders vraagt dezelfde informatie bij aanbieders op, echter in een ander format.
- Ook andere partijen die verantwoordingsinformatie van aanbieders nodig hebben, zijn geïnteresseerd in een bepaalde set gegevens (CBS, CAK, SVB, Nza)
- Er bestaat een oerwoud aan spreadsheets
- Alle partijen zijn veel tijd kwijt aan de administratie van verantwoording
- Er is behoefte aan een gestandaardiseerde manier (*quick win*: spreadsheets standaardiseren)
- Decentralisatie is op inhoud, standaardisatie op het proces en de taal
- Van *push*-systeem (brengen) naar *pull*-systeem (halen)

Welke informatie vragen we dan op?

Product, aantal, prijs, cliëntgegevens zoals BSN, indicatie. Ook informatie over het zorgproces en de kwaliteit kan op termijn worden meegenomen.

Waarom zullen partijen ViA wel adapteren, terwijl het gestandaardiseerde berichtenverkeer maar moeilijk wordt overgenomen?

Ook hier blijft gelden dat we niemand ergens toe kunnen verplichten. Echter zal ViA aanbieders en gemeenten juist kunnen verleiden en ook een promotie kunnen zijn van berichtenverkeer in het algemeen. ViA als opstap.

Biedt ViA een oplossing voor het huidige wantrouwen over de vraag 'krijgen we wel de juiste informatie'?

ViA biedt een stabiel en eenduidig basispakket aan informatie. Dat neemt het wantrouwen in onderlinge samenwerking weg.

Ambitie

Als partijen in de Wmo/Jw hebben we sinds januari 2015 ervaring opgedaan in de iWmo en iJw. Laten we met elkaar de ambitie uitspreken om aan deze (tijdelijke) **visie, dit principe, dit hulpmiddel** werken met als doel om spreadsheets weg te werken en met de cijfers in de achterzak over de inhoud te kunnen praten.

Wat verstaan we precies onder verantwoordingsinformatie?

Hoe zit het met de lokale vrijheid? Worden de uitvoeringsvarianten er in meegenomen? Kwalitatief en/of kwantitatief?

Antwoord: In eerste instantie vooral kwantitatief. Op termijn kunnen onderwerpen zoals SROI (Social Return on Investment) en klachtafhandeling ook worden meegenomen in een dergelijke verantwoording.

Is het moment goed?

Jazeker. De tijd is rijp en partijen willen meebewegen omdat ze in de dagelijkse praktijk problemen ondervinden. Belangrijk daarbij is om aan te sluiten bij soortgelijke initiatieven en te focussen op wie de regie heeft over het geheel.

II. Domeinovergangen

De overgangen van Wmo -> Wlz, Jeugdwet -> Wmo en Jeugdwet -> Wlz staan op het programma.

Algemene impressie:

- De cliënt wil ongestoord van domein naar domein. Hij/zij wil dezelfde zorg bij dezelfde aanbieder(s) blijven houden. Achter de schermen regelen de partijen de administratie en aanvraag. De zorgaanbieder staat in nauw contact met de cliënt en is als partij het beste op de hoogte van de wensen.

- In geval van Jeugdwet -> Wmo/Wlz: de gemeente kan een spilfunctie vervullen, zoals het zorgkantoor dat doet in de iWlz. De gemeente heeft informatie nodig om te bepalen of cliëntondersteuning nodig is bij overgang naar het andere domein.

- In geval van Wmo -> Wlz: Hoe weet een Wmo-aanbieder dat hij moet stoppen met zorglevering? Hoe weet de gemeente dat er een Wlz-indicatie is afgegeven? Hoe zit het met hulpmiddelen die al zijn afgegeven?

Belangrijk:

Iedereen deelt de mening dat er meer aandacht moet komen voor de overgang naar een ander domein, waarbij de cliënt niet uit het oog verloren mag worden!

Hier zijn nu onvoldoende ketenbrede afspraken over gemaakt.

PLENAIRE AFSLUITING

Door Wouter Franke (ZIN)

iWlz: De wijzigingsverzoeken en voorstellen zoals besproken in de referentiegroepen iWlz zijn ingediend in de Stuurgroep iWlz en worden op dinsdag 26 april verder besproken.

iWmo/iJw: De RfC's (Requests for Changes) voor de iWmo en iJw zijn reeds verstuurd. Opmerkingen daarop kunnen worden ingediend bij Elly Kampert van Zorginstituut Nederland (ekampert@zinl.nl) of Jan Janssens van Vektis (j.janssens@vektis.nl). Uiteindelijk zullen de RfC's worden besproken in de Stuurgroep van programma ISD, waarin zorgaanbieders, gemeenten en zorgbranches zijn vertegenwoordigd.