

Overleg SW leveranciers PGB Trekkingsrecht

SVB en VNG

22 maart 2017

Agenda 22 maart

- Terugkoppeling Overleg Ketenregie d.d. 16 maart
- Datamigratie en varianten 1-1-2018
- Ketentest Omgeving – GGK
- Samenwerkingsverbanden GGK

Terugkoppeling OKR – status quo

- Besluiten in Overleg Ketenregie d.d. 16 maart
- Regio meetings
- Gemeentelijke uitgangspunten, eisen en wensen voor nieuwe PgB2.0-systeem (eind april beschikbaar)

Situatie per 1-1-2018

- PgB2.0-syteem is LIVE en ondersteunt zowel 1.0 als 2.0 PgB-berichten
- Oude landschap SVB volledig beschikbaar (1.0 compliant) voor budgetten tot 1-1-2018
- SVB-Portaal niet “beschikbaar” om 1.0 berichten aan te leveren voor budgetten na 1-1-2018

Definities

Datamigratie van SVB naar PGB 2.0-systeem:

- Gegevens Zorgovereenkomsten
- Stamgegevens salarisadministratie
- Doorlopende TKB's (?)
 - Issue: Nadere afstemming noodzakelijk welk deel van de data gemigreerd moet worden

Uitgangspunten algemeen

1. SVB-Portaal ondersteunt alleen 1.0 berichten en wordt **NIET** aangepast tbv 2.0 berichten.
2. 501/502 **alleen** voor periode vanaf 1-1-2018
3. PgB2.0-systeem ondersteunt zowel 1.0 en 2.0 berichten vanaf 1-1-2018
4. Gemeenten krijgen de mogelijkheid om gefaseerd over te gaan naar iPgB2.0-berichten (501/502 en 507/508)
5. Indien systemen en/of processen en/of organisaties niet gereed zijn per 1-1-2018 zijn er goede alternatieven om dit op te vangen (wat als scenario's)
6. De budgethouder krijgt per 1-1-2018 voor alle pgb's met trekkingsrecht per 1-1-2018 een portaal (inzien budgetten, zorgovereenkomsten vastleggen, declareren)

Uitgangspunten datamigratie

1. Data kwaliteit van de actuele gegevens (SVB) is voldoende om gemigreerd te kunnen worden
2. Alleen actuele gegevens (voor de periode vanaf 1-1-2018 (?) zoals bekend bij de SVB) worden gemigreerd
 - Nadere uitwerking “in progress”: definitie Actueel
3. (on)rechtmatig per 31-12-2017 blijft (on)rechtmatig per 1-1-2018
4. De initiële migratie vindt plaats tussen 15/12 en 31/12 en daarna wordt op dagbasis het nieuwe systeem up-to-date gehouden

Vooruitblik 1-1-2018

Variant – A (realistisch?):

- gemeente werkt vanaf 1-11-2017 volledig op basis van iPGB2.0-berichten (ook voor communicatie voor periode < 1-1-2018) via het GGK



Vooruitblik 1-1-2018

Variant-A:

Aanname:

- Na aanbieden van 2.0-berichten vindt dispatching plaats naar SVB en PgB2.0-systeem (?)
- Mogelijk “informatieverlies” bij conversie van 2.0 naar 1.0

Issue:

- In de Stuf-header staat geen informatie over budgetperiode. In de payload wel.
- Niet alle gemeenten in staat om 2.0 berichten te versturen

Vooruitblik 1-1-2018

Scenario – B (1.0 only):

- Gemeente werkt nog op basis van PGB1.0 berichten (ook voor 2018)
 - B1: up- en downloaden via SVB-Portaal (..2017)
 - B2: Up-en downloaden of webservices via GGK

Aannamen:

- Dispatching vanuit GGK naar SVB en PgB2.0-systeem
- Gemeente kan op x-moment flexibel overstappen naar 2.0 format zonder conversie en transitie-issues
- SVB keurt TKB1.0 berichten over budgetperiode 2018.. af, bij aanlevering via SVB-Portaal → uitval

Vooruitblik 1-1-2018

Scenario – C (hybride):

- Gemeente werkt voor budgetperiode tot 1-1-2018 op basis van 1.0 berichten en budgetperiode na 1-1-2018 met 2.0-berichten (via GGK)
 - C1: up- en downloaden via SVB-Portaal (..2017)
 - C2: Up-en downloaden of webservices via GGK

Aannamen:

- Gemeenten hebben applicaties die periode-scheiding ondersteunen in 1.0 en 2.0 format

Casuïstiek

- Gemeente: budget afgegeven die start in 2017 en eindigt in 2018 (meerjarig budget)
- Migratie → het budget 2018 wordt doorgegeven aan het PgB 2.0-systeem. Budget 2017 blijft achter bij de SVB.

Casuïstiek

Casus-Wijziging budget:

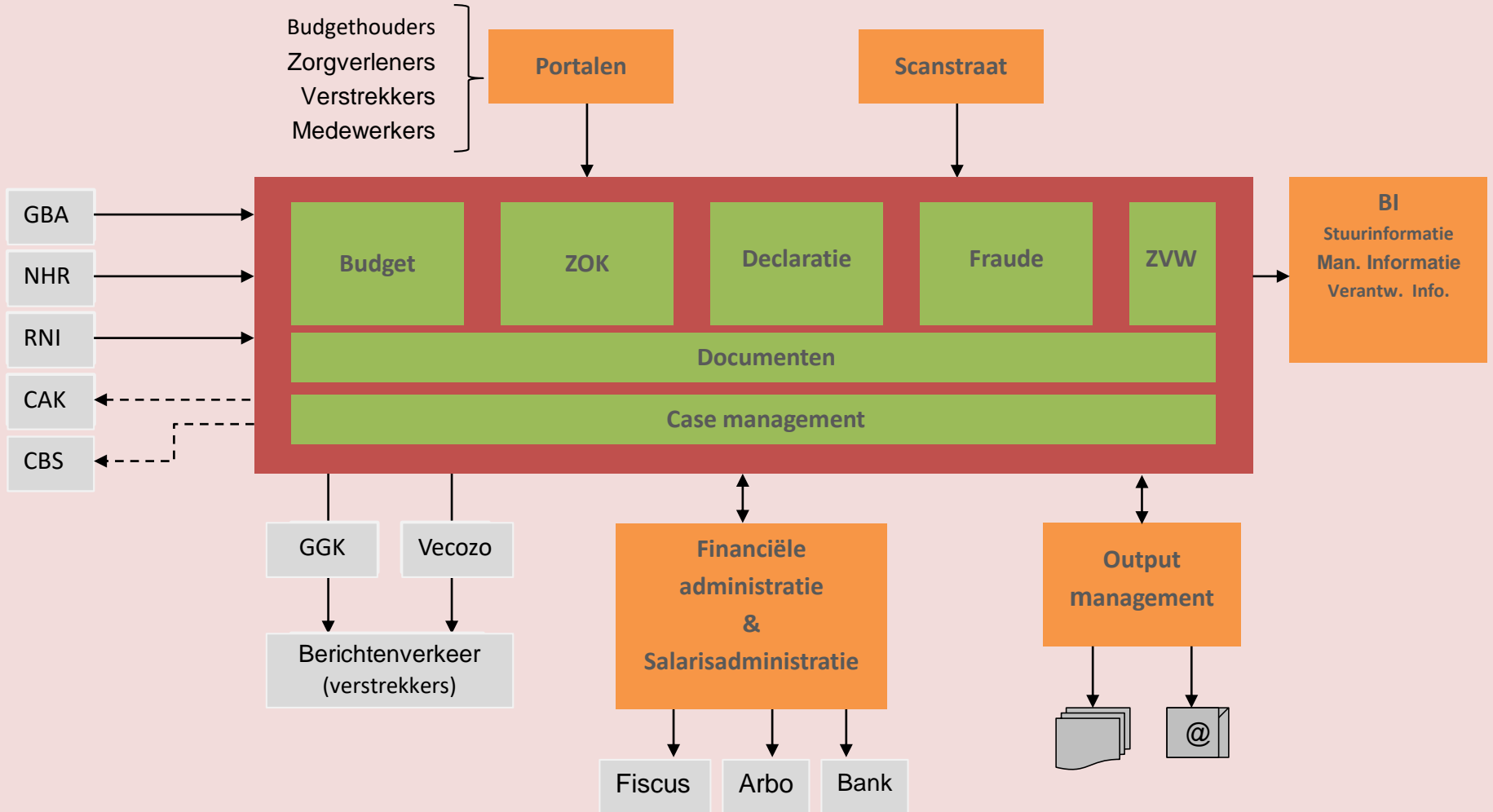
- SVB heeft geen zicht wat er allemaal is gedeclareerd in 2018 en PgB 2.0-systeem niet wat er is gebeurd in 2017.
 - Welk type bericht? 1.0 of 2.0?
 - Hoe vindt verwerking plaats? Moet in beide subsystemen (DSW en SVB) worden gecontroleerd?
 - Hoe moet de verdeling tussen budget 2017 en 2018 worden gemaakt tijdens de datamigratie?

Issues/discussiepunten

- Onder welke omstandigheden moet conversie van 1.0 – 2.0 berichten plaatsvinden?
- Hoe moet worden omgegaan bij verhuizingen van budgethouders tussen ongelijksoortige gemeenten?
- Welke issues zijn er bij samenwerkingsverbanden waar onderliggende gemeenten verschillende iPGB-compliant zijn.

Achtergrond/Extra

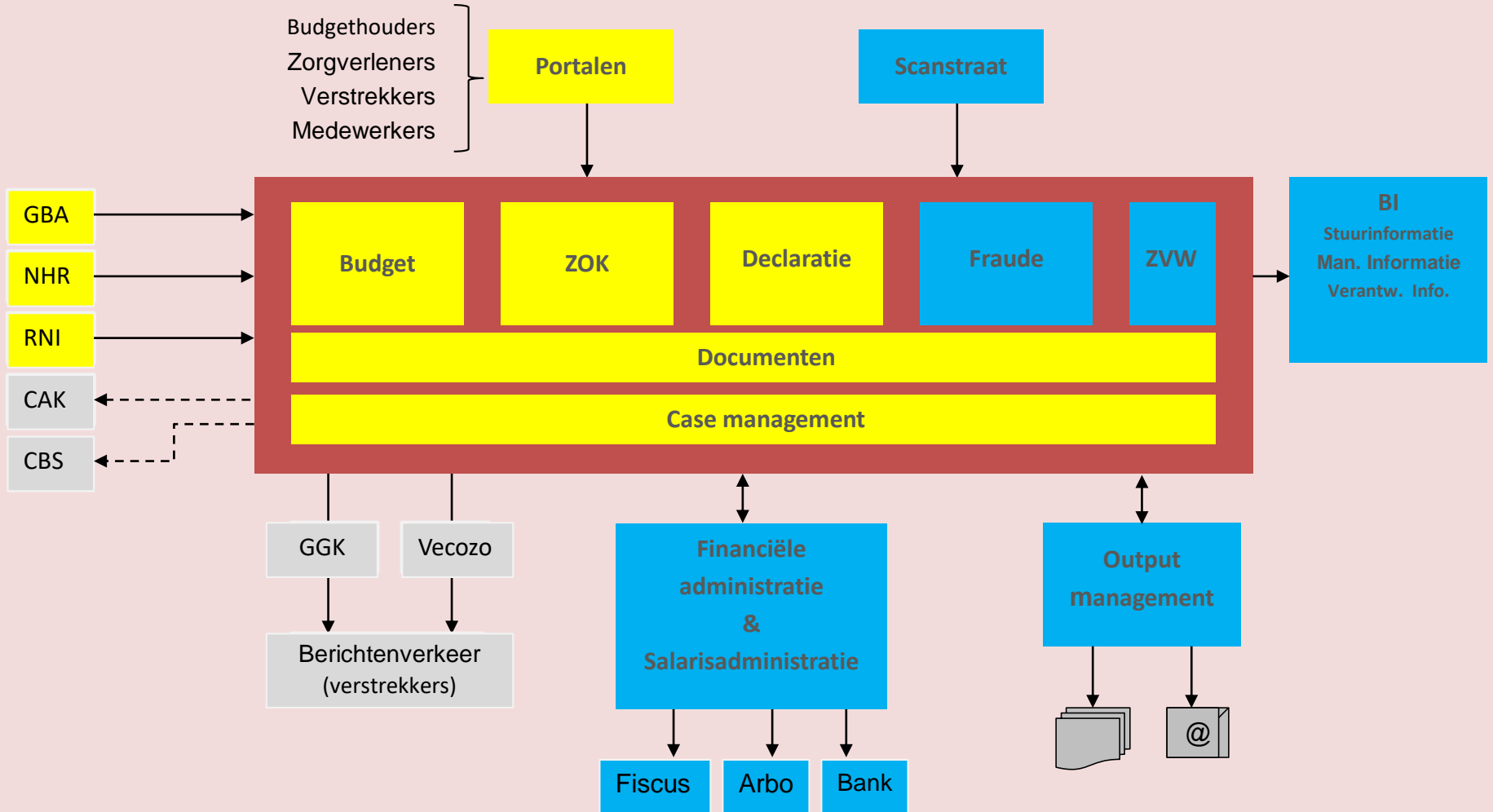
Ketenarchitectuur



Concept invulling software realisatie

DSW

SVB



Consequenties voor berichtenverkeer

- Berichten moeten aangeleverd worden bij PGB 2.0 systeem
- Routing zal plaatsvinden via GGK
- Upload mogelijkheden bij SVB gaan dicht (NTB)
- Controles en verwerking wordt gebouwd door DSW
- Testvoorziening wordt geleverd door DSW
- Oorspronkelijke planning van 1 oktober aanlevering 501 staat nog steeds
- Planning voor ketentesten zijn voor 1 mei bekend

Vragen??

